



CITTA' DI CASTROVILLARI

- Cosenza -

COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE - N.35

Oggetto: Esame ed approvazione del rendiconto di gestione esercizio finanziario 2012.
Discussione e dichiarazioni di voto.

L'anno Duemilatredici addì ventinove del mese di Aprile, alle ore 15.57, -in continuazione- nella solita sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto, in sessione ordinaria, in seduta pubblica, di seconda convocazione, che è stata partecipata ai Sigg. Consiglieri a norma di legge, si è riunito il Consiglio Comunale sotto la Presidenza di Eugenio SALERNO.

Assiste il Segretario Generale Dr. Maurizio Ceccherini.

All'appello risultano:

N.	CONSIGLIERI	Pres	Ass	N.	CONSIGLIERI	Pres	Ass
1	Lo Polito Domenico - Sindaco	SI		10	Pignataro Peppino	SI	
2	Vico Piero Francesco	SI		11	Viceconte Antonio	SI	
3	Rende Lucio Paolo Nazario	SI		12	Laghi Ferdinando		SI
4	Garofalo Armando	SI		13	Santagada Giuseppe	SI	
5	Russo Giuseppe	SI		14	Dolce Francesco	SI	
6	D'Atri Vincenzo Dario	SI		15	Massarotti Onofrio	SI	
7	Salerno Eugenio	SI		16	Rosa Mario	SI	
8	Russo Pasquale	SI		17	De Gaio Anna	SI	
9	D'Ingianna Giovanna	SI					

PRESENTI N.16

ASSENTI N.1

Sul punto in oggetto relaziona il **Sindaco Lo Polito**, il quale dà lettura della relazione al conto consuntivo. Precisa che il conto si chiude con un disavanzo di circa 1.800.000 euro e la somma relativa all'accertamento dei residui passivi è inferiore rispetto all'accertamento dei residui attivi. Rispetto a tale situazione è necessario procedere alla riduzione delle spese di gestione così per come già attuato per i fitti passivi, l'utilizzo di autovetture, e le indennità degli amministratori, ecc. Precisa che i Revisori dei Conti, nella loro relazione, hanno fatto presente che bisogna procedere alla valorizzazione del patrimonio dell'Ente al fine di renderlo produttivo attraverso la dismissione o alienazione. Per quanto concerne le domande di carattere tecnico si potranno chiedere al Dott. Presta, presente in aula, Responsabile del Servizio Finanziario.

Intervengono i Consiglieri comunali:

Santagada Giuseppe -Castrovillari Solidale-, per il quale il bilancio, oggetto di questa discussione, è il massimo atto politico perché fotografa tutto l'andamento dell'attività dello scorso esercizio. Osserva che la relazione dei Revisori non è datata; chiede al Segretario di controllare la voce del conto patrimoniale relativo al passivo e dopo aver osservato che manca una pagina e vi sono alcune discrasie sui numeri. Ricorda che alla seduta del 30 dicembre 2012 aveva riscontrato delle incongruenze in merito all'atto relativo al riequilibrio pluriennale ed in occasione dell'approvazione del piano stesso il Consigliere Rende gli ha dato atto che aveva ragione e che in effetti alcuni dati erano errati. Fa presente che gli atti pubblicati all'albo pretorio sono pubblicati per quindici giorni e poi non si possono più scaricare, per cui ritiene che sarebbe opportuno che gli atti siano pubblicati per più tempo come fanno gli altri Comuni. Dall'esame del conto consuntivo evidenzia che diminuiscono le riscossioni delle entrate proprie, in quanto l'ente ha una scarsa capacità di far pagare in tempo utile e per cui si rende necessario fare ricorso all'anticipazione di cassa presso la tesoreria. Ribadisce la necessità di conoscere i numeri certi in merito alla posizione debitoria del Comune di Castrovillari. Fa rilevare che vi sono altri dati non esatti, quali il fondo sperimentale di equilibrio 2011 di circa 5milioni, mentre tale dato non risulta nel bilancio. Fa presente, ancora, che in contabilità viene riportata sempre l'anticipazione di 20milioni di euro e di ciò ha chiesto spiegazioni al Dott. Presta. Osserva altresì che al 31 dicembre 2012 non è stata estinta l'anticipazione di tesoreria di quasi 2milioni e mezzo. Precisa altresì che le anticipazioni non restituite nell'annualità 2011 ammontano da consuntivo a 750mila euro mentre vengono riportati 946mila euro circa. Ritiene che si possa procedere alla rinegoziazione di tutti i debiti, perché la normativa lo prevede ed esiste anche la possibilità di spalmare in 30 anni i debiti ma nel contempo non si deve aumentare l'indebitamento. Occorre, invece, evitare di concedere sponsorizzazioni e altri patrocini perché se non ci sono soldi per i dipendenti non ci devono essere soldi per tutti. I dati che vengo forniti -conclude il Consigliere Santagada- sono sempre errati, e il lavoro svolto è molto lacunoso.

Russo Pasquale -U.D.C.-, il quale chiede dei chiarimenti al Dott. Presta e precisamente chiede di quanti documenti è composto il rendiconto economico anno 2012. Rileva che vi è una incongruenza nel conto economico rispetto ad alcuni dati riportati nella relazione della Giunta e nella relazione dei Revisori. Rileva come si concedono le reti del gas ma ancora non sono state emesse le relative fatture da parte del Comune per l'entrata derivante dall'introito erogato dalla Gas Pollino Impianti. Afferma, inoltre, che le denunce fatte dal Consigliere Santagada sono fondate. Conclude affermando che non si sa se ci sono utili delle Società partecipate, mentre tuttavia si indicano nel conto economico.

Il **Presidente Salerno**, chiede al Segretario se deve esserci il controllo di gestione come atto allegato al rendiconto di gestione 2012.

Il *Segretario Generale, Dott. Ceccherini*, ribadisce che il controllo di gestione non ha nulla a che vedere con il rendiconto dell'esercizio 2012, perché esso ha come finalità la verifica dell'efficienza e della efficacia dell'azione amministrativa in relazione agli obiettivi fissati dall'Amministrazione comunale con il piano esecutivo di gestione ed il piano degli obiettivi.

Rende Lucio -*Partito Democratico*-, il quale ritiene che la discussione che si sta affrontando vada riportata nei limiti del bilancio di previsione 2012 che è stato approvato nel mese di settembre, e di conseguenza il conto consuntivo richiede un voto di natura tecnica, in quanto la relativa gestione è imputabile a questa Amministrazione solo per pochi mesi. L'atto che arriva in Consiglio, che riporta il parere del Responsabile di Ragioneria e dei Revisori dei Conti -ricorda-, è un atto che contiene dati certi, sui quali non si deve accentrare la discussione. Questo rendiconto -afferma- non ci appartiene perché è relativo alla gestione che appartiene ad un'altra Amministrazione. Ribadisce che è stato speso meno di quanto previsto, per esempio per i servizi a domanda individuale e vi è stato un recupero forte per quanto riguarda i costi di gestione. Conclude che stiamo approvando un rendiconto che è in linea con le scelte che si è imposta questa Amministrazione, in considerazione della situazione finanziaria dell'Ente. Preannuncia pertanto il voto favorevole del Partito Democratico.

Santagada Giuseppe -*Castrovillari Solidale*-, intervenendo brevemente a precisazione del suo precedente intervento circa la situazione dell'indebitamento dell'Ente con particolare riferimento ai mutui.

Il **Sindaco Lo Polito** chiarisce che in effetti, nel fare le fotocopie, per mero errore, sono state saltate tutte le pagine dispari per cui alcuni atti non sono completi. Ricorda che i Revisori dei conti, a pagina 5 della relazione, affermano che al 31 dicembre 2011 l'anticipazione non restituita era pari ad euro 946mila circa, quindi non si possono assumere come riferimento i dati dell'anno precedente, per cui si mette in discussione i dati dell'esercizio precedente che si sono chiusi sempre con un avanzo di amministrazione.

Il *Segretario Generale, Dott. Ceccherini*, su richiesta del Consigliere Santagada, chiarisce che il Tesoriere gestisce diversi conti corrente per il Comune e si è rilevato che vi erano sei saldi di relativi estratti conto e quello specifico dell'anticipazione è di -792mila euro. La somma di tutti questi saldi dà l'effettiva posizione debitoria del Comune. Ricorda che nell'atto 2011 era stato riportato solo il saldo del conto relativo all'anticipazione della tesoreria.

In continuazione il **Sindaco Lo Polito** ricorda che si è approvato il bilancio 2012 a settembre, e si augura che quest'anno si possa approvare a giugno, anche se in mancanza dei dati relativi all'Imu. Precisa che con i Revisori dei conti non vi sono interferenze in quanto il collegio svolge le proprie funzioni in totale autonomia. Porta a conoscenza del Consiglio che ai sensi del DL 35/2013, è stata inoltrata richiesta alla Cassa DDPP di erogazione di un mutuo di oltre 9milioni di euro per consentire di pagare le imprese e cercare di far partire l'economia, anche se poi si dovrà restituire tale somma in 30anni.

Esaurita la discussione si passa alle dichiarazioni di voto:

Santagada Giuseppe -*Castrovillari Solidale*-, il quale afferma che, malgrado le precisazioni del Sindaco e del Segretario, non possiamo essere d'accordo sul rendiconto che ci è stato portato in quanto le perplessità rimangono. "Quindi per quanto mi riguarda, comunque, il voto delle liste civiche non può essere che negativo".

Russo Pasquale -*U.D.C.*-, Chiedo che venga messa a verbale prima del voto quanto appresso: "Dall'esame della documentazione prodotta del rendiconto, delle risorse erariali dell'Ente vi

sono voci tra i conti, voci di bilancio, tra i conti, che non coincidono assolutamente. Mi riferisco alla relazione dei revisori dove a pagina cinque della relazione asseriscono che l'anticipazione di cassa è pari a 2milioni 437.293 punto05, mentre a pagina trenta della stessa relazione i debiti per anticipazione di cassa al medesimo saldo del 31 dodici indicano un saldo di 483.681....virgola02. In riferimentodica dottoressa....483.681 pagina trenta della relazione dei revisori. Dal conto economico alla voce proventi da aziende partecipate, pagina ventotto della relazione dei conti...., della relazione dei revisori dei conti, euro 8mila, mentre dalla relazione predisposta dall'Organo di Giunta a pagina 79 ed 80 si registrano proventi per la società partecipata gas pollino 224mila. L'evidente discrepanza denotano elementi indiziari tali da far dubitare sulla attendibilità delle scritture contabili in relazione alla documentazione di rendiconto sottoposta per l'approvazione a questo Consiglio. Pertanto in ragione delle perplessità manifestate esprimo voto contrario”.

Rosa Mario -P.D.L.-, il quale, dopo aver sentito gli interventi del Sindaco, del Segretario comunale e del Consigliere Rende, ritiene che i rilievi avanzati dal Consigliere Russo Pasquale in merito alle società partecipate sono fondati. Le perplessità le abbiamo registrate e come PDL non ci hanno soddisfatto le risposte, pertanto “il PDL, a malincuore, esprime voto contrario”.

D'Atri Vincenzo Dario -U.D.C.-, preannuncia il voto favorevole, in quanto non si trova d'accordo con le posizioni del Consigliere Pasquale Russo.

Il Consigliere Pignataro Peppino -S.e.L.-, interviene per precisare che il capogruppo di S.e.L. è Peppino Pignataro.

Garofalo Armando -Partito Democratico-, il quale afferma che questa maggioranza ha trovato una situazione deficitaria che non poteva essere risolta in sei mesi. L'attuale Amministrazione ha impostato l'attività tenendo conto dei rilievi fatti dalla Corte dei Conti, attuando la corretta gestione dei fondi a destinazione vincolata ed il riaccertamenti dei residui attivi e passivi. Tutto ciò ha comportato l'emersione di un disavanzo notevole nella gestione finanziaria dell'Ente. Esprime pertanto il voto favorevole.

Salerno Eugenio -U.D.C.- preannuncia il voto contrario, precisando che già dal mese di febbraio aveva chiesto degli atti al Dott. Presta che non gli sono stati consegnati e dichiara testualmente: “....omissis... e poi un'altra motivazione secondo il mio modesto avviso manca la relazione del controllo di gestione che deve essere allegata agli atti. Per questo motivo il Consigliere Salerno in linea con il partito dell'UDC dà voto contrario a questo bilancio”. Si riporta comunque per intero la dichiarazione di voto consegnata alla segreteria del Consiglio e che si trascrive testualmente: “1) Mancata emissione acqua 2012. Incasso non avuto di euro 1.300.000; 2) Scarse riscossioni sugli accertamenti Ici mancano almeno 100.000 euro; 3) Mancate riscossioni di trasferimenti statali al 31/12/2012 di 300.000 euro; 4) Mancate riscossioni trasferimento statale al 31/03/2013 di euro 500.000; 5) Mancata emissione ruolo tarsu di euro 1.400.000; 6) Mancata rimodulazione prestiti (Boc) circa 600.000 euro. Il totale ammonta a circa 4.200.000 pari all'anticipazione di cassa! Il ruolo acqua, la riscossione degli accertamenti Ici e la mancata rimodulazione dei Boc (2.000.000) sono imputabili alle carenze di gestione dell'Ente! Tutti gli enti sono in crisi per la carenza di liquidità che può essere raffreddata con un aumento dell'anticipazione di cassa che nel nostro Comune può essere portata a 6.500.000 euro. Il perché non voto: 1) non mi sono stati comunicati i dati richiesti fin dal 19/02/2013 condizionando il mio ruolo di Consigliere comunale. 2) Motivazione dell'eliminazione dei residui attivi in particolare per quelli afferenti l'addizionale e l'Ici che coincidono al millesimo. Come è stato contabilizzato l'addizionale 2013? Ha riguardato solo l'acconto? 3) Le operazioni riguardanti i sottotetti non abitabili. 4) Perché si accerta l'intero

debito soriala? Quali i provvedimenti adottati in merito a ciò che ha statuito la Corte dei conti? Le tariffe chi li ha stabilite? 5) Manca la relazione del controllo di gestione che deve essere allegata agli atti”.

Non essendoci altre richieste di intervento, si passa alla votazione del rendiconto di gestione dell'esercizio finanziario 2012 che forma oggetto del successivo atto deliberativo.

Si dispone che il presente atto venga pubblicato all'albo pretorio on-line di questo Comune, ai sensi dell'articolo 32 della legge 18 giugno 2009, n.69 e successive modificazioni e integrazioni, nonché del vigente regolamento comunale.

IL SEGRETARIO

F.to - Maurizio Ceccherini-

IL PRESIDENTE

F.to - Eugenio Salerno -

AFFISSIONE E COMUNICAZIONI

La presente deliberazione viene affissa all'Albo Pretorio on-line di questo Comune il **27 MAG. 2013** ai sensi dell'articolo 32 della legge 18 giugno 2009, n.69 e successive modificazioni e integrazioni, nonché del vigente regolamento comunale, e vi resterà per 15 giorni consecutivi (comma 1, articolo 124, D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267).

- Ne è stata data comunicazione di avvenuto deposito presso la Segreteria Generale ai Consiglieri Comunali, con nota in data .. **27 MAG. 2013**, ai sensi del comma 2, dell'articolo 24 del vigente regolamento per la funzione deliberante del Consiglio comunale.

F.to l'addetto alla pubblicazione

~~Il Messo Comunale~~
Caterina Donato

E' copia conforme all'originale per uso amministrativo.

Addì **27 MAG. 2013**



IL SEGRETARIO GENERALE
- Maurizio Cescherini -

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Maurizio Cescherini", written over the printed name.