



CITTA' DI CASTROVILLARI
- Cosenza -

COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE - N.79

Oggetto: Discussione unificata dei punti 2), 3), 4), 5), 6), 7) e 8) dell'ordine del giorno relativi all'approvazione del bilancio di previsione dell'esercizio finanziario 2013.

L'anno **Duemilatredici** addì **ventinove** del mese di **Novembre**, alle ore **9.50**, -in continuazione- nella solita sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto, in sessione **ordinaria**, in **seduta pubblica**, di **seconda convocazione**, che è stata partecipata ai Sigg. Consiglieri a norma di legge, si è riunito il Consiglio Comunale sotto la Presidenza di **Eugenio SALERNO**.

Assiste il Segretario Generale Dr. Maurizio Ceccherini.

All'appello risultano:

N.	CONSIGLIERI	Pres	Ass	N.	CONSIGLIERI	Pres	Ass
1	Lo Polito Domenico - Sindaco	SI		10	Pignataro Peppino	SI	
2	Vico Piero Francesco	SI		11	Viceconte Antonio	SI	
3	Rende Lucio Paolo Nazario		SI	12	Laghi Ferdinando	SI	
4	Garofalo Armando	SI		13	Santagada Giuseppe	SI	
5	Russo Giuseppe	SI		14	Dolce Francesco	SI	
6	D'Atri Vincenzo Dario	SI		15	Massarotti Onofrio	SI	
7	Salerno Eugenio	SI		16	Rosa Mario	SI	
8	Russo Pasquale	SI		17	De Gaio Anna	SI	
9	D'Ingianna Giovanna	SI					

PRESENTI N.16

ASSENTI N.1

Subito dopo l'appello nominale e la mancata discussione delle interrogazioni ed interpellanze, il **Presidente Eugenio Salerno**, prima di iniziare i lavori del consiglio comunale, fa una precisazione al Segretario e al Sindaco "perché questo è un consiglio abbastanza delicato noi da qui a breve questo consiglio dovrà affrontare argomenti delicatissimi quindi io non voglio fare assolutamente polemiche e voglio giusto essere corretto nei confronti dei colleghi consiglieri comunali perché a me non mi sembra diciamo possibile che l'11 ottobre 2013 la Prefettura di Cosenza scrive al Sindaco e al Presidente del Consiglio comunale quindi ripeto, ripeto l'11 ottobre del 2013 l'11 ottobre del 2013 è un fatto gravissimo non grave che il presidente del consiglio comunale no il mio amico Berardino ma il presidente del consiglio comunale venga informato della comunicazione arrivata l'11 ottobre il 25 novembre 2013. Sindaco allora comunicato telefonicamente e depositato in segreteria allora sindaco io non voglio fare polemiche perché oggi non è giorno di fare polemiche perché abbiamo un consiglio comunale delicato però io pregherei il Segretario il Sindaco... (Consigliere **Antonio Viceconte**: qual è l'oggetto?) **Presidente Salerno**: l'oggetto è penso che avete anche voi avuto la comunicazione l'oggetto era la seduta del consiglio comunale del 10 luglio del 2013 siccome noi avevamo scritto sia noi che altri altre persone avevano scritto al Prefetto per capire quale era la seduta valida ma siccome era un argomento delicato ed importante non è possibile che all'11 ottobre del 2013 il presidente del consiglio comunale siccome non ha scritto uno così ha scritto sua eccellenza il Prefetto.... (Consigliere **Antonio Viceconte**: il contenuto?) **Presidente Salerno**: il contenuto ce l'hai penso che te l'avranno comunicato ma è giusto una precisazione Antò non bisogna non ritorniamoci su questo argomento andiamo avanti dobbiamo andare oltre io l'ho voluto dire perché è giusto che venga messo agli atti e verbalizzato che come mai il presidente del consiglio ha comunicato non ha comunicato ai consiglieri comunali questa cosa? Io non l'ho comunicata perché purtroppo soltanto l'11 ottobre 2013 mi è stato comunicato soltanto dopo un mese e mezzo di ritardo allora questo che cosa che cosa fa capire? Che purtroppo il presidente del consiglio comunale non ha una struttura un supporto valido come ho sempre denunciato più volte io non ho una struttura che mi affianca non ho diciamo sono presidente del consiglio comunale tra virgolette abusivo perché alcune volte quando facciamo anche ufficio di presidenza ci appoggiamo nella stanza dell'ufficio di segreteria abbiamo non abbiamo personale a disposizione sindaco non voglio fare polemiche io posso anche non farlo più il presidente del consiglio comunale come ti ho detto nel nello scorso consiglio comunale io la mia carica la metto a disposizione però non è corretto una cosa del genere cioè queste sono cose che si commentano da sole queste cose si commentano da sole e mi fermo qui tanto tutto registrato penso che queste dichiarazioni che ho fatto Berardi cioè il consiglio ne deve prendere atto che il presidente del consiglio purtroppo non ha non ha una struttura e un apparato all'interno del Comune forse c'è a qualcuno nella macchina comunale che dà fastidio magari che leggo qualche carta cioè io mi sono candidato sindaco brevemente perché noi dovevamo rifare ricambiare dare un aspetto nuovo anche alla riorganizzazione della macchina comunale ad oggi sindaco è passato un anno e mezzo quasi due anni queste cose non le abbiamo fatte quindi ci vuole un cambio di passo un po' di coraggio un po' di coraggio io non è che contesto il segretario comunale io glielo dico davanti dietro e ste cose segretà non è possibile queste cose caro segretario comunale io non ce l'ho con te sindaco evidentemente c'è l'ufficio di (*incomprensibile*) per correttezza il sindaco ha mandato protocollato l'11 ottobre il 15 ottobre 2013 il sindaco ha comunicato all'ufficio di segreteria di trasmettere questa nota a tutti i consiglieri comunali cioè il 15 a tutti i consiglieri comunali però forse l'ufficio di segreteria o il segreteria si è dimenticato che c'è anche il presidente del consiglio vabbè comunque lasciamo perdere era giusto una precisazione doverosa da fare così tutti quanti capiamo come stanno le cose all'interno della macchina comunale allora andiamo avanti procediamo col punto numero uno all'ordine del giorno interrogazioni interpellanze e mozioni a questo ufficio non ne sono

arrivate allora sindaco io se il consiglio è d'accordo io vi pregherei di fare un'unica relazione sui punti due tre quattro cinque sei sette e poi singolarmente magari votiamo perché io vorrei chiudere i lavori per l'una l'una e trenta sindaco se ci riusciamo va bene prego il sindaco per la relazione

Sindaco Lo Polito: grazie, grazie soprattutto per la possibilità di fare un'unica relazione essendo tutti punti collegati l'uno all'altro. Volevo fare una precisazione di carattere generale perché mi sembra doverosa alla luce dei punti che andiamo ad approvare. Siccome spesso sento dire più che altro sulla stampa perché poi in consiglio comunale non ho questa percezione, la volontà di partecipare e di essere protagonisti insieme delle sorti di questa città e della disponibilità che viene dalla minoranza, ecco questo è uno dei momenti in cui la disponibilità si potrebbe concretizzare, tradurre in atti e dico questo oggi che parliamo del bilancio perché una riflessione di carattere generale, prima di entrare nello specifico, andrebbe fatta. Noi praticamente stiamo approvando il 29 novembre il bilancio di previsione 2013, praticamente stiamo approvando un consuntivo. Se leggete la relazione del revisore dei conti dice che i dati sono certi perché praticamente è quello che è stato impegnato dal momento che stiamo operando con i dodicesimi. E questo guardate, non è che è responsabilità nostra perché lo potevamo approvare prima, probabilmente avremmo potuto farlo anche prima ma senza certezze se voi considerate che la comunicazione del fondo di solidarietà è arrivata agli inizi di novembre allora vi rendete conto di come era impossibile programmare il bilancio senza avere contezza di quelle che erano le entrate; ma soprattutto vi dico anche oggi, se voi leggete i giornali ancora non si comprende come poter definire un bilancio dal momento che la rata IMU cancellata a quanto pare per alcuni comuni dovrebbe gravare anche sulle comunità per cui le previsioni di entrata che avevano fatto grosse città, leggevo ad esempio le comunicazioni dell'assessore al ramo di Napoli di 35 milioni di euro in meno che avevano previsto in bilancio visto che l'avevano già approvato, non le avranno più per la cancellazione della seconda rata IMU e quindi tutto questo fa saltare il bilancio. Questo cosa vuol dire visto che nella storia repubblicana non si era mai verificato di approvare un bilancio di previsione entro il 30 novembre, che stiamo in effetti amministrando delle situazioni di difficoltà e delle situazioni delle quali lo Stato non ha assolutamente soldi. Tutti i provvedimenti che sta facendo sono palliativi, se voi leggete la relazione troverete all'interno TARI E TASI che probabilmente non ci sarà più perché si chiamerà IUC a quanto pare non ho capito male, la prossima tassa. Non solo, noi stiamo lavorando a vuoto e dico questo perché la commissione al bilancio sa che avevamo mandato il regolamento TARES facendo anche tutte le simulazioni e poi ad un certo punto dice, forse potrete adottare anche la TARSU per l'anno precedente, cosa che noi abbiamo fatto ma il regolamento TARES è stato fatto ed è l'unico regolamento di questo Comune perché mi duole dirlo ma il Comune di Castrovillari non ha mai avuto un regolamento per quanto riguarda la tassazione sui rifiuti. Tanto è vero che oggi andremo ad approvare la solita delibera di quelle che sono le agevolazioni e le riduzioni che fanno riferimento sempre ad atti del passato perché un regolamento organico sulla TARSU non c'era. Avevamo fatto la TARES però abbiamo optato per il mantenimento della TARSU perché fatte le simulazioni c'erano veramente delle situazioni aberranti per quanto riguarda soprattutto le attività produttive e su come andavano ad incidere su determinati settori produttivi, i criteri di ripartizione della TARES. Per quanto riguarda le relazioni e valorizzazioni immobiliari sono i tanti immobili che avevano già previsto anche all'interno del piano pluriennale e sono immobili che devono essere messi in vendita anche perché una quota dovrà essere destinata a coprire parte dei debiti che ci sono in questo Comune e che noi abbiamo inserito nel piano di riequilibrio pluriennale. Su qualche bene, secondo me, lo dicevo la volta scorsa una revisione va fatta noi stabiliamo il prezzo per come è stato comunicato dagli uffici però poi, vedete c'è

un valore molto alto perché 2 milioni e mezzo di euro soltanto sono i beni concessi alla cooperativa agricola "Carlo Iorio". Io su questo ho un'idea diversa dal momento che appunto viene fatta una valutazione sull'esistente senza tener conto che le opere di bonifiche sono state effettuate dagli assegnatari dei singoli soci della cooperativa "Carlo Iorio" perché a questo prezzo probabilmente non li venderemo mai. Approvazione programma degli incarichi di collaborazione autonoma per l'anno 2013: questo si inserisce nell'ambito di quella che è la nostra filosofia che è la riduzione della spesa e vi dico con grande tranquillità che come avete avuto modo di vedere all'interno dell'atto deliberativo, le consulenze e le collaborazioni esterne sono pari a zero. C'era lo scorso anno perché c'erano ancora i 5 o i 6 dodicesimi degli incarichi dati dalla precedente amministrazione. Noi non abbiamo speso nel 2013 nemmeno un euro per quanto riguarda le consulenze e le collaborazioni esterne. C'è poi la delibera, perché abbiamo ceduto qualche altro lotto nell'area P.I.P. e quindi stiamo parlando degli insediamenti produttivi e poi ci sono praticamente gli atti deliberativi che riguardano l'IRPEF, la TARSU e ovviamente le concessioni e le agevolazioni sulla TARSU. Di questo vorrei parlare nell'ambito complessivo della relazione sul bilancio. Come voi sapete noi siamo in una situazione di piano di rientro, una sorta di pre-dissesto e più volte quando abbiamo parlato di questa situazione si paventava il timore che tutte le tariffe e tutto venisse portato al massimo. Ecco penso che questo bilancio sia la prova provata che così non è. Innanzitutto per quanto riguarda l'IMU pur prevedendo noi un aumento, non avevamo assolutamente aumentato al limite massimo per quanto riguarda la prima casa l'aliquota media, adesso è stato tolto di mezzo perché lo scorso anno siamo stati uno dei pochi comuni in Italia a stabilire l'aliquota minima del 2 per mille. Per quanto riguarda la TARES abbiamo optato per il sistema della TARSU per cui resterà pressoché invariato rispetto allo scorso anno il cambio tributario, tenendo presente però che per quanto riguarda il pagamento della tassa ora è obbligatorio coprire il 100% del costo del servizio mentre abbiamo mantenuto tutte le agevolazioni per chi fa il compostaggio domestico, per chi fa la raccolta differenziata e con la riduzione del 40% per le zone che non sono servite appunto dalla raccolta porta a porta. Abbiamo operato anche su suggerimento e in attuazione di una delibera fatta in consiglio comunale la revisione di quelli che sono gli scaglioni per quanto riguarda il pagamento dell'acqua; siccome ci siamo resi conto che forse la fascia del pagamento della quota minima 0,22 era bassa rispetto a quello che era il consumo medio abbiamo aumentato lo scaglione dove si paga la quota minima di 0,22 euro a metro cubo, tutte le tariffe sono rimaste invariate rispetto al 2012. In aumento abbiamo ahimè le aliquote IRPEF dove pur rispettando il principio della progressività abbiamo dovuto ritoccare e determinare per il Comune un maggiore introito di centocinquantamila euro all'anno e dalle previsioni che abbiamo fatto, siccome praticamente l'incidenza maggiore è sulle fasce più alte siamo arrivati allo 0,8%, la maggior parte di questa quota di centocinquantamila euro dovrebbe gravare sulle categorie più alte. Qual è la filosofia alla base di un bilancio che torno a ripetere approviamo a novembre e quindi in gran parte ricalca quello del 2012, la riduzione della spesa perché se noi oggi chiudiamo un bilancio che il 2012 abbiamo chiuso inserendo delle parti corrette, quello che era consentito, c'è stata una discussione l'anno scorso se vi ricordate, era consentito dalla legge vale a dire chiudere il bilancio inserendo parte degli oneri di urbanizzazione e parte delle sanzioni pur essendoci anche quest'anno la possibilità noi abbiamo voluto incidere diversamente inserendo correttamente queste somme all'interno di quelle che sono le spese di investimento e l'8 di novembre abbiamo fatto una ripartizione di questi oneri di urbanizzazione e delle sanzioni amministrative puntando sulla segnaletica stradale per quanto riguarda le sanzioni amministrative e per gli oneri di urbanizzazione sull'acquisizione tramite esproprio dell'area prospiciente l'attuale palestra del polisportivo comunale l'1° Maggio finalizzata alla realizzazione del palazzetto dello sport, l'acquisizione di un appartamento, di un immobile a via Leonardo Perretti da creare come casa della cultura da mettere a disposizione della città e

delle tante associazioni che noi abbiamo e che chiedono a disposizione degli spazi, centottantamila euro per arredo urbano, centomila euro per sistemare il bypass che è creato allorché si è verificata la frana alla Madonna del Castello perché le pompe attualmente esistenti non sono sufficienti a garantire l'afflusso di acqua proprio perché quando piove essendoci un sistema di raccolta delle acque bianche non efficiente, per questo abbiamo approntato un progetto a cui facevo riferimento l'altra volta di otto milioni di euro che troverete all'interno del piano triennale delle opere pubbliche quindi anche all'interno delle spese di investimento e poi abbiamo previsto novantamila euro che vanno a compensare il maggiore esborso per quanto riguarda praticamente le spese dell'energia elettrica visto che negli anni precedenti le somme che venivano inserite in bilancio erano sotto stimate rispetto al costo effettivo di cui abbiamo parlato nel precedente consiglio comunale. Dicevo, se siamo riusciti a chiudere un bilancio dove abbiamo dovuto prevedere delle somme maggiori per la restituzione dei prestiti perché abbiamo ottenuto un'anticipazione di sei milioni e mezzo anzi un'erogazione di sei milioni e mezzo per quello che concerne il DM35 e un milione duecentocinquanta mila euro come anticipazione sul fondo di rotazione senza incidere sugli oneri di urbanizzazione sulle sanzioni vuol dire che qualche cosa come riduzione della spesa è stata fatta ed è stata fatta mantenendo inalterati i servizi. Noi a Castrovillari non abbiamo ridotto alcun servizio, abbiamo mantenuto inalterati tutti addirittura siamo stati accusati di aver fatto forse troppe feste ma noi riteniamo di aver investito in cultura e tutto questo è avvenuto perché la riduzione delle spese è effettiva. Se noi andiamo a vedere la relazione dell'organo di revisione andiamo a vedere ad esempio per studi e consulenze passiamo dal rendiconto 2009 di settantamila euro a cinquecento euro di spese di previsione, queste sono riduzioni effettive e così per quanto riguarda relazioni pubbliche, convegni, mostre, pubblicità e rappresentanza dai diciassettamila euro siamo scesi a duemilaseicento euro così per quanto riguarda (*incomprensibile*) e per quanto riguarda la formazione; l'unica dove non siamo riusciti ad incidere guarda caso sono quelle che non dipendono da noi ma dipendono dagli uffici per cui io colgo di buon grado l'invito del presidente del consiglio comunale e in questo stiamo lavorando alacremente nella riorganizzazione della macchina amministrativa perché io ritengo che per un parco macchine fatiscente com'è quello nostro, spendere quarantacinquemila euro di manutenzione e di noleggio delle autovetture penso sia una somma spropositata ecco perché ritengo che anche in questo caso ci deve essere un maggior controllo perché per tutto il resto davvero la riduzione della spesa è avvenuta senza incidere sui servizi; vuol dire che siamo andati a ridurre là dove c'era la possibilità nelle consulenze, nei fitti, nella telefonia mobile, nell'acquisto per quanto riguarda le fotocopie, negli incarichi dirigenziali esterni, nelle spese legali dal momento che abbiamo attuato un sistema di tipo diverso con un contratto a part time con un appartenente alla pubblica amministrazione, nelle pulizie dei locali, nella gestione del canile, vale a dire sono tutte somme che noi siamo stati in grado di ridurre. Adesso ci stiamo attrezzando per l'altra parte, quella dell'evasione, ne parlavamo ieri abbiamo fatto un progetto specifico per tre mesi, ritenendo che il sistema di lettura possa essere anche fatto con l'autolettura che è un sistema moderno e le somme che erano previste per i lettori utilizzarle per il recupero dell'evasione. In tre mesi hanno fatto un bel lavoro, hanno scoperto tanti cittadini di Castrovillari che non hanno il contratto di fornitura dell'acqua e questo riteniamo sia il sistema su cui puntare, non solo, il gemellaggio non il gemellaggio quello con la Romania che non è uno scambio di gagliardetti anzi un ringraziamento all'assessore Loiacono per aver creato il contatto perché credeteci, ci hanno chiamato tanti altri sindaci per capire come si attiva un gemellaggio dal momento che nella programmazione 2014-2020 un gemellaggio con Paesi dell'obiettivo 1 qual è la Romania sono premialità nella presentazione dei progetti comunitari; l'altro con la città di Monza per acquisire il know how praticamente di tutto quello che è il sistema informatico per la gestione informatizzata del territorio e l'individuazione di tutte quelle fasce di evasioni, di

immobili fantasma, di gente che ha utenze e non le paga proprio perché riteniamo che il criterio del recupero di evasione sia la linea, la strada giusta per arrivare a un'effettiva riduzione delle imposte perché solo se paghiamo tutti si può avere la riduzione delle imposte altrimenti nella situazione data, di dover rientrare nel piano pluriennale, decennale da quella che è una situazione debitoria che poi al di là delle interpretazioni è oggettiva perché è stata cristallizzata in atti anche dalla Corte dei Conti, ritengo che abbiamo fatto un bilancio che se andate a vedere gli altri paesi che si trovano nella stessa situazione e sono più o meno tutti, andate a vedere a Cosenza, forse è sparita anche la stagione teatrale del Rendano o andate a vedere avantieri quando a Corigliano hanno approvato il bilancio, o quello che è successo nella città di Roma o quello che sta succedendo ad Acri dove praticamente tutte le tariffe sono saltate al massimo livello. Ritengo che abbiamo fatto un bilancio davvero mantenendo inalterato quello che è il carico tributario sui cittadini andando a correggere quelle che erano le strutture e che l'unica incidenza negativa è data proprio dall'aumento delle aliquote IRPEF, questa è l'unica cosa che non siamo riusciti ad evitare per tutto il resto ritengo che anche il parere dei revisori dei conti che è un parere favorevole anche se c'è ovviamente è bene dirlo, un insito, un rischio che è legato a quelli che sono i residui attivi che sono le somme che il Comune deve introitare, sono delle somme che sono state affidate per la riscossione ad Equitalia, sono dei ruoli ma se per avventura in un anno qualunque Equitalia dovesse restituire i ruoli come inesigibili, questo creerà dei problemi seri alla stabilità finanziaria dell'ente, per ogni altra cosa sono a disposizione per chiarimenti. Un' ultima cosa volevo dire a proposito dei tempi e dei tempi che si perdono, noi avevamo fatto un altro tipo di bilancio, noi siamo in grado già di approvare il bilancio 2014 perché avevamo lavorato a una forma di bilancio che era stata consegnata già da tempo ai consiglieri di minoranza semplificata perché il nostro bilancio diventa davvero difficilmente intellegibile per i tanti capitoli; l'avevamo semplificato raggruppando per funzioni ed individuando centri di spesa coerenti per evitare che sullo stesso capitolo potessero attingere diversi centri di spesa, lo slittamento da Giugno a Settembre e da Settembre a Novembre ci ha fatto accantonare, non sarebbe stato assolutamente corretto predisporre una forma di bilancio che prevedeva le somme già spese con il vecchio sistema dei dodicesimi e uno nuovo da spendere dal momento che siamo a dicembre e si può dire che oramai la spesa è bloccata rispetto a quelli che sono gli obiettivi e gli impegni di spesa già effettuati; ma quel lavoro non va buttato, noi ce l'abbiamo e siamo ripeto pronti per approvare già il bilancio 2014 che semplificato ed è effettivamente un bilancio con obiettivi da realizzare e spero di poter, non so se ce la facciamo per Dicembre ma a Gennaio segretà se ce la facciamo il nuovo bilancio lo dovremmo portare, il bilancio di previsione 2014 grazie.

Presidente Salerno: grazie sindaco, direi (*interventi fuori microfono*) la facciamo per tutti la discussione va bene chi chiede di intervenire allora se non c'è nessuno che vuole intervenire io metto ai voti ho detto che per l'una vorrei chiudere il consiglio consigliere Santagata prego.

Consigliere Giuseppe Santagata -Castrovillari Solidale-: parto dalla fine della relazione del sindaco e prendo atto con piacere che siamo pronti per approvare entro Gennaio o comunque nei primi mesi il preventivo 2014 sarebbe una novità unica nella mia storia di consigliere comunale ovviamente non si è mai verificato che si è proceduti ad approvare il bilancio di previsione all'inizio dell'anno quindi sono d'accordo con favore a questa novità e onestamente devo riconoscere che la predisposizione del bilancio di previsione in data 29 Novembre non è dipeso esclusivamente da ritardi da parte della Pubblica Amministrazione perché giustamente come aveva ha detto il sindaco ci sono stati dei problemi proprio nell'individuazione delle poste da inserire in bilancio soprattutto quelle di entrata perché non si sapeva la seconda rata dell'IMU che fine facesse fino a c'erano dei problemi oggettivi per i quali non si poteva

predisporre il bilancio secondo numeri di fantasia onestamente avete fatto bene a temporeggiare e a portarlo in discussione nell'imminenza della scadenza però fatto salvo questi due aspetti ripeto positivi o comunque non negativi il resto sindaco mi lascia un po' perplesso. Innanzitutto dalla..... allora è stato anche cristallizzato dalla relazione dei revisori dei conti che..... allora procediamo con ordine se no poi non mi trovo; allora c'è un problema secondo me sindaco che è un problema di date cioè di quando i documenti sono stati messi a disposizione dei consiglieri. Lasciando perdere che la bozza di delibera del bilancio è stata pubblicata l'8 quindi i tempi i venti giorni previsti per legge ci sono però c'è un problema sindaco e mi riferisco ai documenti a corredo del bilancio di previsione allora leggo l'articolo 172 del 267 che dice gli allegati: individuo quali sono gli allegati al bilancio di previsione; allora al bilancio di previsione sono allegati i seguenti documenti: rendiconto deliberato del penultimo esercizio antecedente e del bilancio di previsione, dopodiché le risultanze lettera b, Berardino se vuoi (*intervento fuori microfono*) perfetto.... le risultanze del rendiconto o conti consolidati delle unioni di comuni, aziende speciali, consorzi, istituzioni, società di capitali costituite per l'esercizio dei servizi pubblici relativi al penultimo esercizio antecedente rispetto a quello cui il bilancio si riferisce; ora non ho visto fra gli allegati obbligatori i bilanci delle società partecipate di Castrovillari mi riferisco a Pollino Gestione Impianti e Pollino Gas S.p.a. fra l'altro questo è un problema grave perché nella famosa delibera della Corte dei Conti relativa al consuntivo 2010 dove sostanzialmente nasce un bel bubbone una bella gatta da pelare per il Comune di Castrovillari c'è al punto undici la Corte dei Conti scrive organismi partecipati l'ente ha trasmesso in sede istruttoria precedente amministrazione copia delle deliberazioni del consiglio comunale numero salto da cui risulta che il Comune ha mantenuto le partecipazioni nelle seguenti società ed organismi Gas Pollino, Pollino Gestione Impianti, Consorzio di servizi il Cossipo per intenderci va quindi rimarcato il comportamento inerte dell'amministrazione che non ha trasmesso le informazioni di carattere economico e finanziario delle società e degli organismi partecipati. I dati forniti in sede istruttoria appaiono incompleti poi va leggermente più avanti e dice tutto ciò richiede un'attenta vigilanza da parte degli organi competenti, il consiglio comunale anche in ragione del fatto che l'ente non ha adottato forme di consolidamento dei conti con le proprie società e organismi partecipati che risultano indubbiamente utili al fine di determinare la complessa situazione finanziaria e contabile dell'ente in buona sostanza la Corte dei Conti dice consiglieri comunali, Comune di Castrovillari, amministrazione di Castrovillari dovete, dovete procedere ad un controllo attento di quella che è la situazione patrimoniale e finanziaria delle società partecipate perché fino ad oggi mi riferisco al 2010 non è dato sapere in maniera chiara qual è il rapporto intercorrente tra l'ente e le società partecipate Gestione Impianti e Pollino Gas quest'attività non è stata fatta non è stata fatta da questa amministrazione i bilanci della Pollino Gas, Pollino Gestione Impianti e Cossipo non sono allegati al bilancio di previsione e questo secondo sommariamente il mio parere è in contrasto con l'articolo 72 del 267 che dice che sono elementi da allegare al bilancio di previsione fra l'altro come commissione bilancio abbiamo anche richiesto l'audizione dei presidenti e mentre nella Pollino Gestione.... Pollino Gas, chiedo scusa abbiamo avuto modo anche nella fase di ricognizione per il piano pluriennale avevamo avuto modo di interloquire con il direttore e con il presidente per ciò che riguarda la Pollino Gestione Impianti non è mai venuto qualcuno a relazionare e a discutere con la commissione bilancio e questo a mio parere è un fatto grave proprio in omaggio a quello che dice la Corte dei Conti. Detto questo fra l'altro è anche singolare quello che ha detto quello che ha detto l'organo di revisione e relativamente al... alla.... diciamo inerzia, uso forse un termine improprio dei responsabili dei servizi per ciò che riguarda la l'informazione e il dare dati utili per verificare i dati contabili inseriti e lo dice testualmente non è sufficientemente.... allora la non sufficiente analiticità delle suddette certificazioni come prescritto dalla norma rivela d'altro canto questo

collegio ha avuto modo di constatare direttamente la obiettiva, obiettiva difficoltà nel reperire dati più dettagliati circa la natura e la entità destinata per anno dei residui relativi ai ruoli indicati come nelle entrate patrimoniali al di là dei dati contabili risultanti al di là dei dati contabili risultanti dai consuntivi approvati quest'organo di revisione deve suo malgrado rilevare che nessun ufficio dell'ente è stato in grado di fornire ulteriori e precisi elementi di riscontro a sostegno dei valori indicati quindi sostanzialmente stavo dicendo che malgrado tutta l'attività di ricognizione dei residui la ricognizione straordinaria dei residui attivi e residui passivi ad oggi ad oggi gli uffici competenti non hanno dati certi da confrontare con le poste scritte in bilancio questo è un fatto gravissimo questo è un fatto gravissimo l'ha sottolineato anche il sindaco nella sua relazione però quando noi dicevamo nelle discussioni dei pluriennali e del piano di rientro pluriennale che c'era una difficoltà nell'accesso e nel reperimento di dati certi si è trovato puntualmente confermato dall'organo di dall'organo di revisione un anno circa dopo le nostre dichiarazioni purtroppo (*parola incomprensibile*) è facile essere profetici però il problema rimane se non ci si dà dati certi il tutto diventa una discussione tra virgolette non dico sterile ma difficile perché non hai ancoraggi certi e quindi in felice sintesi di che stiamo parlando e lo dicono i revisori dei conti dopodiché sempre in merito alla relazione dei revisori dei conti che sempre in maniera senza fare né l'azzeccagarbugli e né il professore però io ritengo che la relazione dell'organo di revisione sia uno degli elementi necessari alla documentazione del bilancio di previsione tanto è vero che l'articolo, l'articolo 74 del 267 dice che lo schema di bilancio di previsione annuale quello che stiamo facendo la relazione previsionale e programmatica lo schema di bilancio pluriennale tutti i documenti che ci sono dati, dati insomma, mo vediamo come sono predisposti dall'organo, e da questo presentati all'organo consiliare unitamente agli allegati fra cui il rendiconto delle società partecipate ed ed alla relazione dell'organo di revisione, il regolamento di contabilità dell'ente prevede per tali adempimenti un congruo termine nonché i termini entro i quali possono essere presentati gli emendamenti da parte dell'organo consiliare agli schemi di bilancio etc etc ora secondo il regolamento di contabilità dell'ente allora io ritengo che anche la relazione dei revisori dei conti doveva essere messa a disposizione in un congruo termine secondo me venti giorni secondo me venti giorni ma ove non fossero venti giorni dò per buono che non siano venti giorni però chiedo chiedo è possibile che l'organo di revisione protocolli la propria relazione in data 27 novembre 2012 avantieri avantieri con la seduta in prima convocazione fissata per ieri a non venti giorni a venti ore prima la prima convocazione secondo poi spiega anche le ragioni per le quali l'ha depositato un'ora prima la prima convocazione perché gli atti sono stati forniti il 21/11/2013 giustamente devono fare la relazione si son presi anzi hanno anche lavorato alacremente considerato sabato e domenica si son presi sei giorni per fare la relazione sei giorni per fare la relazione i revisori dei conti tecnici professionisti affermati pagati che hanno questo ruolo istituzionale la relazione fornita ai consiglieri comunali un giorno prima io non sono un tecnico non sono pagato non sono istituzionalmente preposto a questo il famoso congruo lasso di tempo non lo vedo dal deposito della relazione ed è una relazione che fa dei rilievi importanti come molto succintamente ho spiegato prima quindi secondo me ci sono dei problemi di natura regolamentare di rispetto della normativa applicabile per mettere in condizioni seriamente i consiglieri di poter svolgere compiutamente il proprio operato e quindi è interessante e importante verificare che il regolamento le leggi non devono essere invocate soltanto quando fa comodo alla maggioranza mi riferisco per esempio al precedente consiglio comunale dove non abbiamo potuto votare nulla perché discussioni delle quali determinazioni non c'era la bozza di delibera e quindi per rispetto a non abbiamo votato nulla perché non aveva senso però ricordo che la maggioranza e non è per difendere per difendere il presidente perché si difende benissimo da solo presunto presunto una mozione di sfiducia al presidente del consiglio che non esiste giuridicamente ed era una cosa assolutamente irricevibile però si è

discusso perché aveva una funzione politica mi ricordo che negli interventi emerse questo si deve discutere perché è un messaggio politico quella era un punto che non poteva minimamente essere inserito nell'ordine del giorno questo per dire che o si applica sempre le leggi i regolamenti nell'ottica di una legittimità dell'azione amministrativa oppure non è come la tela di Penelope che si fa la mattina e si disfa la notte o la coperta che si tira a seconda le necessità quindi innanzitutto io ritengo che ci siano dei problemi dopodiché sindaco entro brevemente nel merito del preventivo e dico che innanzitutto e sarà che l'ho sfogliato in maniera veloce c'è un problema che qualche anno fa noi deliberammo eravamo all'opposizione entrambi deliberammo all'unanimità la costituzione della fedely card che era uno strumento finalizzato ad aiutare le famiglie in difficoltà in quella sede dagli interventi nostri come minoranza lato senso quindi anche suoi dell'assessore Di Gerio all'epoca consigliere noi lamentammo che era sostanzialmente uno spot elettorale perché si istituiva uno strumento finalizzato ad aiutare le famiglie in difficoltà però non c'erano le risorse erano stanziati soldi eccessivamente esigui troppo esigui tale da di fatto da avere la funzione esclusiva di propaganda propaganda io l'ho sfogliato non mi pare ci sia forse l'ho perso nelle varie pagine nelle varie relazioni l'ho perso però non mi pare che nel preventivo 2013 ci sia la fedely card che ha una funzione sociale ben suggerita dall'altro lato non mi pare di aver individuato il fondo che era stato richiesto con l'accantonamento delle indennità del presidente per ciò che riguarda l'ordine pubblico l'acquisto delle videosorveglianze non so quale era la causale però il presidente nel consiglio straordinario di domenica di una domenica fece rinuncia del proprio della propria indennità per la costituzione di un fondo specifico destinato all'ordine pubblico e alla sicurezza non mi pare non mi pare io il dubbio lo metto insomma non mi pare ci sia quindi chiedo di sapere che fine hanno fatto quelle somme e dove sono state stanziare quale utilità gli è stata data e dopodiché si fa molte volte si fa molte volte riferimento al bilancio sociale al bilancio partecipato ed è stato un cavallo di battaglia delle varie delle varie campagne elettorali siccome oltre alla semplificazione del bilancio dobbiamo fare il bilancio sociale dobbiamo fare il bilancio partecipato perché bisogna coinvolgere la città nelle scelte giusto allora questo che voi portate oggi e per la quale richiedete l'approvazione non ha nulla a che fare né col bilancio sociale e né col bilancio partecipato quindi ad oggi parlare di bilancio sociale e di bilancio partecipato è soltanto propaganda è soltanto propaganda non avete non avete coinvolto mai la minoranza e nella predisposizione del bilancio di previsione la commissione competente fermo rimanendo fermo rimanendo che fermo rimanendo che anche la commissione bilancio ha avuto enorme difficoltà nel prendere e nell'avere una relazione con i soggetti responsabili degli uffici responsabili dei settori presidenti delle società partecipate se l'ha avuta l'organo di revisione figuratevi noi dopodiché sindaco lei per giunta ha provveduto a l'ha detto l'8 novembre giorno di approvazione della sfera di bilancio ad aumentare la le tariffe del servizio idrico integrato... (Sindaco Lo Polito: no gli scaglioni...) Consigliere **Giuseppe Santagata**: aspé chiedo scusa sindaco un secondo un secondo mi pare mi pare mo allora delibera di stabilire per l'anno 2013 le tariffe del servizio acquedotto adottate per l'anno 2013 come dall'allegato prospetto sub aree e c'è l'allegato sospetto..... prospetto non mi pare che per prima dell'8 novembre per il consumo oltre 140 m³.... (Sindaco Lo Polito: è stato aumentato il superconsumo abbiamo aumentato gli scaglioni....) Consigliere **Giuseppe Santagata**: non mi deve interrompere io sto dicendo il superconsumo lei ha provveduto ad aumentare il super consumo da 0,90 ad 1 euro me lo ricordo perché sono stato relatore sul problema dell'acqua le cartelle etc etc quindi gli scaglioni precedenti me li ricordo non c'era l'euro ma c'era massimo lo 0,90 quando approvammo all'unanimità quell'atto era previsto che ci dovevamo incontrare ci dovevamo incontrare se c'era passato all'unanimità quell'atto se c'erano i presupposti per poter prevedere un riordino delle tariffe eventualmente diminuibile non ci avete mai chiamato per fare questo lavoro venite l'8 con questo deliberato disattendendo totalmente un deliberato di consiglio

comunale approvato all'unanimità l'unica cosa che avete fatto su quello è provvedere ai controlli e avete sparato gli evasori o contro chi si approvvigionava di acqua senza avere gli allacci dopodiché nella relazione c'è un passaggio singolare c'è voi voi dite che si nella relazione dite che il Comune di Castrovillari fonda la sua consistenza economica su tre settori base il commercio l'artigianato e l'agricoltura poi spiegate quali sono i numeri quindi il comparto commercio ha sempre esercitato una funzione premiante nel tessuto economico attualmente si contano oltre 600 imprese commerciali il Comune ha contribuito e contribuisce attivamente sia alla produzione che al sostegno delle forme di associazionismo per le imprese dirette alla qualificazione e fate un bel discorso sempre il commercio e le aree anche il commercio su aree pubbliche esercitano un ruolo importante poi parlate del comparto artigianale e poi giustamente dell'agricoltura del settore agricolo dove sono presenti 200... 2200 aziende operanti nel settore ortofrutticolo etc etc quindi dite o attenzione perché questi tre settori sono l'ossatura economico finanziaria e produttiva del nostro territorio se non tuteliamo questi settori Castrovillari non produce più niente giusto assolutamente d'accordo però poi quando nel preventivo dove sostanzialmente si stabilisce quante risorse stanziare per i vari settori a pag 32 allora servizi relativi all'industria previsioni di stanziamento 1.500 euro servizi relativi al commercio lasciando perdere il personale stanziate per acquisto di beni e consumo e prestazioni di servizi scarsi scarsi 4.500 euro per ciò che riguarda il settore dell'artigianato 2.500 euro per ciò che riguarda il settore dell'agricoltura 889 euro se queste sono somme congrue per cercare di stimolare i settori trainanti dell'economia castrovillarese vuol dire che capisco poco.... (Consigliere **Giuseppe Russo**: scusa i servizi relativi al commercio sono 124.700 (*somma finale incomprensibile*) Consigliere **Giuseppe Santagata**: chiedo scusa stai portando anche gli stipendi del personale addetto al servizio commercio non è non sono somme destinate per lo sviluppo del commercio ma sono somme che il Comune spende per pagare i dipendenti addetti al servizio commercio è così c'è scritto personale e sono la parte maggiore consigliere Russo sono esattamente 128.000 euro che sono spesi per il personale del settore commercio non è che vanno a stimolare il commercio non so se rendo l'idea poi la prestazione di servizio ossia quello che serve e l'acquisto dei beni di consumo sono devi andare a vedere sulle somme risultanti perché ci sono delle somme (*parola incomprensibile*) riduzione sono 3.628 e 750 mila poi per il resto ripeto 2.500 euro per l'artigianato e 889 per i servizi relativi all'agricoltura c'è, c'è in piedi sempre il problema di Enel Sole perché non è finito voi che state e vi state accingendo ad approvare il bilancio di previsione sappiate che dal vostro voto inizia a spiegare gli effetti la delibera 111 relativa ad Enel Sole quindi fino ad oggi non ha spiegato nessun effetto gli eventuali esiti negativi di quella delibera ricadranno sui consiglieri che oggi approveranno il bilancio di previsione perché nel parere contabile c'è scritto parere favorevole subordinato all'approvazione del preventivo 2013 e preventivo 2013-2015 quindi se ci dovessero essere problemi su quel discorso la responsabilità ricadrà sui consiglieri che oggi approvano il preventivo perché fino ad oggi quella è una delibera sospensivamente condizionata... consiglio, consiglio fra tre giorni, lunedì prossimo, di guardare la trasmissione Report dove la Gabanelli parlerà del rapporto Consip con soggetti mentre per la finanza derivata era stata la nostra guida perché in base ad una trasmissione del 2007 ci venne il dubbio vuoi vedere che pure Castrovillari ce li ha e scoprimmo tuttu quiddu marasma noi delle liste civiche sulla finanza derivata a questo giro siamo stati precursori l'abbiamo fatto prima perché lunedì scorso nell'appuntamento della settimana successiva parla di Consip e portò l'esempio l'imprenditore Romeo ha vinto per circa un miliardo di euro e dice e dice l'intervistano e allora l'ho preso come flash perché non soltanto qualche passaggio ha fatto però mi pare di capire le Università essendo enti pubblici devono rivolgersi a Consip e quindi devono aderire alle condizioni Consip un'università hanno intervistato un professore universitario che fa delle analisi quindi è un ricercatore un professore universitario che utilizza un macchinario

particolare non l'ho capito perché era molto succinto e dice noi dobbiamo comprare per poter utilizzare questo macchinario un liquido speciale una bottiglia d'acqua noi ci rivolgiamo a Consip e lavoriamo 24 euro a bottiglia abbiamo chiesto alla società che produce che produce a tramite Romeo mi pare di capire che uno dei soggetti particolari questo imprenditore Romeo che fra l'altro finanzia trasversalmente attraverso fondazioni donazioni regalinì tutta la politica italiana lo vedremo lunedì guardiamolo che forse capiremo qualcosa e chiede quanto costa sta bottiglia d'acqua a quanto la vendete acqua particolare 4 euro a bottiglia quattro euro come l'Università la compra a 24 e i 20 euro in più che fine fanno questa è la garanzia Consip questa è la garanzia Consip vedremo lunedì in due ore che cosa spiegheranno sulla Consip presa come un'unica alternativa possibile non potevamo fare diversamente che andarci a mettere in mano alla Consip ma vediamo con il deliberato dell'autorità di vigilanza ve lo ricordate non voglio ovviamente ripetere attenzione a quello che andrete ad approvare attenzione perché da domani la delibera 111 spiegherà gli effetti perché voi oggi dite si assumetevela la responsabilità ci mancherebbe altro però non è un modo diretto a coinvolgere sindaco c'è sempre una discrepanza tra quello che si dice e quello che realmente poi si fa c'è sempre una differenza tra quello che sono le dichiarazioni pubbliche e poi gli atti che si pongono in essere sindaco non è solo sui giornali personalmente nel senso come referente del gruppo delle liste civiche solidarietà e partecipazione di Castrovillari abbiamo dato sempre la disponibilità a discutere e a ragionare in tempi congrui nella predisposizione degli atti cioè ragionare sulle scelte politiche da fare non con gli emendamenti perché è evidente che in una situazione imbrigliata per il piano di rientro etc etc poi sarebbe ma singolare andare ad analizzare anche il piano di alienazione gli immobili messi nell'elenco i valori attribuiti a quegli immobili l'utilizzo di quegli immobili dei terreni cioè mi pare singolare che chiediamo 25 euro a m² per un terreno su cui costruire su cui costruire la Chiesa evangelica o l'ente morale evidentemente ne parleremo alla fine e poi se non ricordo male 3 euro su terreni sui quali ci andranno degli insediamenti privati produttivi che fanno reddito che fanno producono utili per la società che evidentemente compra quel terreno e costruisce l'insediamento 3 euro a m² e 25 euro all'ente morale non lo so mi sembra una cosa singolare nell'ottica di valorizzazione del patrimonio valorizzazione del patrimonio che non significa soltanto fare cassa sulle alienazioni è evidente che i beni inseriti nel piano pluriennale di rientro e quindi messi a garanzia delle somme che abbiamo chiesto per il 243 bis e seguente il salvacomuni allo Stato è evidente che non li possiamo togliere cioè è come se io vado in banca e dico chiedo soldi chiedo e ce l'abbiamo qua allora per capire io vado in banca a chiedere un mutuo a garanzia di questo mutuo dico c'ho una casa di proprietà male che va la metto a garanzia dopodiché (*parola incomprensibile*) la tolgo non lo puoi fare perché su quell'asse patrimoniale su quei beni l'ente che ha erogato il credito ha confidato sulla solidità patrimoniale quindi è evidente che i beni inseriti lì non possono essere alienati perché se non lo Stato dice che fai prima mi dici che questi beni (*parole incomprensibili*) si però un po' di silenzio e finisco ho quasi finito ho quasi finito dice prima inserisci questi beni e poi me li cacci come garanzia quindi è evidente che quei beni inseriti (*parola incomprensibile*) non possono essere toccati e ma è la ragione per la quale noi abbiamo detto o valutiamo con estrema attenzione l'opportunità perché dopo andiamo ad imbrigliare l'attività amministrativa per dieci anni da un lato e trent'anni dall'altro quindi verifichiamo con attenzione che cosa inserire e che cosa fare e su quella vicenda insomma il rispetto delle norme o quantomeno della deontologia politica dell'etica politica posso usare questo termine è venuta meno perché avete fornito gli atti la sera per la mattina non solo le revisioni o le relazioni ma anche i documenti allora sindaco noi siamo e parlo ripeto per le liste civiche in estrema difficoltà perché non avendo anche su sollecitazione da parte del consiglio che su un singolo aspetto abbiamo chiesto di contribuire per l'individuazione delle tariffe del servizio idrico per esempio non ci avete mai coinvolto nelle scelte politiche perché giustamente l'avete detto siamo arrivati a novembre che

preventivo stamu facennu che cosa dobbiamo preventivare assolutamente nulla doveva sulla carta nella teoria della finanza pubblica bisognava portare il consuntivo per 11/12esimi ed un preventivo di un mese da mo a dicembre cama fa' i luminarie a festa i Natale Capudannu finito quissu è lu preventivo cioè più di questo che cosa andiamo a preventivare e l'esercizio si è concluso ma ovviamente non dipende esclusivamente da voi questo l'ho detto all'inizio e lo ripeto e lo ripeto alla fine però sindaco rimangono delle carenze strutturali del bilancio dei vizi formali pessimi quale l'assenza totale di tutto ciò che riguarda il rapporto tra il Comune di Castrovillari e le società partecipate su quello non c'è nulla non c'è uno stralcio di documento ufficiale non c'è una carta non c'è una relazione per favore silenzio presidente io sto cercando di mantenere i toni quanto più pacati possibili eppure sto dicendo cose gravi sindaco sto dicendo cose gravi almeno secondo noi perché non si è rispettato quello che prevede l'articolo 72 del 267 che è la guida che gli enti pubblici devono seguire noi non sappiamo ad oggi qual è realmente la posizione nel rapporto dare avere del Comune di Castrovillari con le società partecipate e a questo giro non potete far ricadere la responsabilità sugli altri perché in questo anno questo lavoro è frutto esclusivo della vostra amministrazione perché è il preventivo 2013 voi vi siete insediati a giugno 2012 è tutto frutto vostro la responsabilità anche nel non aver allegato gli atti necessari previsti dal 2 per ciò che riguarda la documentazione necessaria sul bilancio di previsione è esclusivamente vostra il fatto di aver messo nelle condizioni i revisori dei conti di avere sette giorni e quindi depositarlo avantieri la relazione sul bilancio è una responsabilità vostra lo scrivono in maniera chiarissima gli atti ce li avete dati il 21 è una cosa grave è una cosa grave non discussione ed eventuale determinazione non c'è la proposta i delibera non si noti qua stamu parlannu du bilancio i previsione è un discorso se non dovesse passare mentre lì non succede niente ci siamo fatti una bella chiacchierata abbiamo informato la città che secondo noi il Comune sta regalando due milioni di euro all'Enel e pagheremo il kilowattora 1 euro e 22, 1 euro e 22 a kilowattora, 1 euro e 22 a kilowattora ma namu fattu na chiacchierata abbiamo informato la città quindi non abbiamo deliberato non succedi niente se non deliberiamo oggi scioglimento del consiglio comunale ninni jamo tutti alla casa allora è un atto necessario è un atto fondamentale e n'atto fondamentale ce lo portate così e approvando questo approviamo Enel Sole e quello ci siamo imbattuti e l'abbiamo trovato picchi è na partita di 7 milioni e mezzo 8 milioni di euro e quanti Enel Sole ci sono non lo so però il dubbio mi sorge il dubbio diventa legittimo quante tagliole ci sono in questa approvazione del preventivo una la so per me ed è certa la delibera 111 Enel Sole approvate quello approvate questo date esecuzione a quello da domani 30 Enel Sole è legittimato a chiedi soldi a fà a inizià guardatevi lunedì che cosa dirà la Gabanelli sulla Consip sulla Consip dopo ne ripariamo allora come possiamo esprimere un parere ci sono le poste le abbiamo viste poi è singolare che quando andiamo sindaco lo sa che le carte ce le studiamo e le vediamo lo sa perché su sette anni cinque anni li abbiamo fatti insieme e due anni l'uno di fronte all'altro lo sa che le carte le vediamo ma è possibile che nei pluriennali ci sta 2013/2014 ci sta la copia come giustamente attenzione però non ci mittiti proprio al centesimo al centesimo le stesse poste previste quest'anno riportate negli anni precedenti giustamente sulle entrate sulle entrate è anche difficile prevedere il pluriennale perché dopodomani che cambiano un'ulteriore legge mo c'è la iuc domani ci fanno la (*parola incomprensibile*) iuc non si ci capisci chiu nenti picchi fino a oggi non abbiamo avuto non sapevamo la seconda rata se come arriva come non arriva l'Imu se la mettono se la tolgono la Tares la Tarsu per l'aumento fatto giustamente il presidente se l'è studiata e dopo l'hanno eliminata quindi giustamente c'è anche una difficoltà oggettiva nel predisporre però perché è facile posso dire di parlare anche a nome dei colleghi delle liste civiche perché non ci coinvolgete in tempo congruo perché non ragioniamo seriamente perché non vediamo come cercare di risolvere in maniera seria i problemi che ci sono a Castrovillari ripeto sindaco noi (*parola incomprensibile*) rappresentiamo 5.000 persone non ci può trattare

come 'a tri, perdonate se mi apostrofo così, 'a tri scavuzacani noi rappresentamu 5.000 pirsuni ha l'obbligo morale di ascoltarci non in consiglio comunale pubblicamente nelle sedi opportune per la predisposizione degli atti perché se no non c'è discontinuità e non c'è differenza tra quello che noi abbiamo sempre lamentato e sempre attributato alle precedenti e questa amministrazione secondo me sono cambiate le bandiere ma il modus operandi è rimasto sempre quello e non lo dico io lo dice il vostro collegio dei revisori dei conti no allora a me sindaco capita una cosa strana quando entro picchi purtroppo i summu gunu chi dà fastidio sono un rompiscatole allora quando vado negli uffici e vado a chiedere accesso ad atti facitimi vidi u progetto facitimi vidi i delibere facitimi vidi i determine si crea una tensione in quell'ufficio che è na cosa terribile pari c'arrivi l'ispettore tutti quanti non lo so devo avere l'autorizza se non mi porti la carta ti devono autorizzare se no non puoi vedere te lo dicono i revisori dei conti i revisori dei conti dici guardate che chi ha controllato vanno dai responsabili degli uffici non gli danno niente c'è scritto c'è scritto non sappiamo non sappiamo ad oggi addu iè iutu a finì u parere di revisori dei conti non sappiamo ad oggi ve l'ho letto prima non sappiamo ad oggi eccolo qua quello che è la reale consistenza del rapporto delle poste inserite nel bilancio di previsione perché al di là dei dati contabili i risultati dei consuntivi malgrado malgrado aspetta no chiedo scusa al di là dei dati contabili risultati dai consuntivi approvati quest'organo di revisione deve suo malgrado rilevare che nessun ufficio dell'ente è stato in grado di fornire ulteriori e precisi elementi di riscontro a sostegno dei valori indicati guagliù ma cioè u capimo l'italiano lo sappiamo sappiamo leggere vi rendete conto del significato di questa frase se no lasciamo perdere lasciamo perdere nonostante tutto hanno lasciato rilasciato parere favorevole lasciamoci perdere se non capiamo che cosa significa questo poi c'è il passaggio sui fondi di (*parola incomprensibile*) crediti relativi ai crediti superiori di anzianità superiore cinque anni aumentato il 25% attenzione la percentuale è elevata al 30 bene

(Segretario Generale Maurizio Ceccherini: al 50...) Consigliere **Giuseppe Santagata: al 50** esatto poi sotto dice 50 segretà ma allora nel Comune ci sono o non ci sono dei crediti antecedenti al 2008 cinque anni a partire da oggi? **(Segretario Generale Maurizio Ceccherini: crediti sì)** Consigliere **Giuseppe Santagata: no e debiti come?** **(Segretario Generale Maurizio Ceccherini: anche)** Consigliere **Giuseppe Santagata: quindi noi abbiamo crediti e debiti antecedenti al 2008 quindi le annualità 2007 2006 2005 2004 si perché è** (*fuori microfono*)... si perfetto preside del consiglio e della commissione c'è nu problema però come... **(Sindaco Lo Polito: è stato un procedimento penale...)** Consigliere **Giuseppe Santagata: no no no non è un discorso penale no siccome devo capire sindaco devo capire se ci sono dei debiti antecedenti al 2007 domanda che la butto lì pu cu vo risponni risponni come mai quando abbiamo fatto l'elenco dei crediti da pagare dei debiti da pagare per ex articolo decreto 35 articolo 6 etc etc il problema che l'elenco pubblicato parte dal 2008 non lo so perché non lo so perché parte dal 2008** (*parola incomprensibile*) un elenco dei debiti da inserire secondo anzianità quindi leggendo quello sembrerebbe che prima del 2008 noi debiti non ne abbiamo invece apprendo anche da ... **(Segretario Generale Maurizio Ceccherini: di bilancio...)** Consigliere **Giuseppe Santagata: debiti di bilancio** **(Segretario Generale Maurizio Ceccherini: debiti di bilancio e fuori bilancio...)** Consigliere **Giuseppe Santagata: quindi quelli sono dei debiti fuori bilancio del 2007 ancora non riconosciuti e poi provvediamo a riconoscere in via prudenziale ho capito....** **(Segretario Generale Maurizio Ceccherini: nell'an e nel quandum....)** Consigliere **Giuseppe Santagata: certo nell'an e nel quandum** bravo ce le leggiamo le carte detto questo non potete chiederci di esprimere parere favorevole ovviamente mi riservo la dichiarazione e il voto finale ci sono molte lacune e ho finito cinque minuti che devo dire cinque minuti quello che dovevo dire l'ho detto è evidente che per come è risultato e certificato ci sono delle lacune e carenze di atti necessari all'approvazione elementi necessari all'approvazione del bilancio ci sono insite nell'approvazione di questi di questo

bilancio a mio parere quantomeno una tagliola Enel Sole e quindi fussi sulu pi quisto mi riservo dopodiché non c'è anche perché abbiamo previsto al piano pluriennale al piano pluriennale di riequilibrio al predissesto al fondo di rotazione etc etc non abbiamo tantissimi margini si è aumentata (*parola incomprensibile*) l'addizionale Irpef il super consumo è stato aumentato non ci avete coinvolto per quanto riguarda la rivalutazione o rivisitazione delle delle tariffe Irpef c'è un aumento della della dei costi relativamente allo smaltimento dei rifiuti non ci sono soldi stanziati nei settori che dalla vostra relazione emergono come settori trainanti artigianato commercio e agricoltura e il resto è secondo il mio modesto modo di vedere un tirare a campare degli atti necessari un'operazione che non ha una ricaduta pratica e reale e ho finito nella città non ci avete coinvolto non sapete le reali entità delle poste inserite perché ripeto a seguito dei controlli fatti anche dall'organo di revisione non è chiaro capire e avere ulteriori riscontri sulle somme inserite in bilancio avete disatteso totalmente il deliberato questo lo ripeto all'assessore lo ripeto agli altri e lo dico all'assessore Di Gerio che non mi ha ascoltato quello che prevedeva la delibera delle Corte dei Conti relativamente al consuntivo l'ho letto prima al consuntivo 2010 mi raccomando un controllo attento dei rapporti dare avere e un controllo puntuale sulla sulle società partecipate te lo ricordi Nicò non avete fatto nulla non avete allegato il bilancio non sappiamo quali sono i reali rapporti dare avere noi oggi siamo in parte nell'impossibilità di esprimere un giudizio compiuto e da quelle carte che abbiamo visto da quei documenti e da quegli atti comunque il giudizio è estremamente negativo estremamente negativo dopodiché i numeri li avete approvatevelo la responsabilità è vostra.

Presidente Salerno: grazie consigliere Santagata è iscritto ad intervenire il consigliere Laghi prego.

Consigliere Ferdinando Laghi -Solidarietà e Partecipazione-: allora io debbo dire che faccio mio totalmente l'intervento del consigliere Santagata che credo per la verità faccia giustizia delle perplessità e anche delle regole che il sindaco ha detto nell'intervento iniziale riguardo il ruolo della minoranza mi par del tutto evidente ricordo a me stesso che il ruolo della maggioranza in un Consiglio Comunale è quello di amministrare e governare il ruolo della minoranza è quello di controllare gli atti della maggioranza penso che abbiamo avuto esempio evidente oggi ma andando con la memoria a tutta l'attività consiliare di questa e dell'antecedente consiliatura le liste civiche di solidarietà e partecipazione abbiano puntualmente e brillantemente dimostrato che l'applicazione lo studio l'approfondimento degli argomenti oggetto di dibattito le critiche e le proposte che anche un passo ulteriore rispetto alle attività di controllo siano sempre state diciamo nel nostro arco e quindi diciamo un controllo puntuale che richiede tempo che richiede applicazione che richiede studio allora già il livello di controllo come già stato detto come io voglio sottolineare è stato ed è puntualmente estremamente difficile perché come per l'ennesima volta è stato dimostrato il controllo si fa sugli atti si fa sui documenti si fa sulle carte e noi gli atti i documenti e le carte o non ce li abbiamo non ce li abbiamo significa che non ce li date o non li date in tempo congruo oppure li dobbiamo ricavare richiedere non dico estorcere che è una parola forte e inadeguata al momento però diciamo non siamo messi sicura da una parte ci si rimprovera a torto come i fatti dimostrano di non partecipare e di non proporre noi a noi basterebbe già solo controllare con tutta la documentazione a corredo documentazione che ribadisco è ancora ad oggi carente su un argomento diciamo come quello diciamo del bilancio di previsione che voglio dire è la pietra angolare di un'amministrazione e il fatto che manchino nel bilancio le società partecipate e che i responsabili delle società partecipate nella commissione diciamo presieduta dal consigliere Russo diciamo ripetutamente non si siano presentate senza che anche l'amministrazione abbia

fatto un atto di imperio per costringere diciamo i responsabili a partecipare a sedute delle commissioni è secondo me un fatto grave nel diciamo nell'intervento a proposito di controllo a proposito di controllo e diciamo anche di proposte guardate che la volta precedente e questa diciamo a nostro voglio dire a nostro titolo cioè abbiamo sollevato abbiamo controllato evidenziato un problema che ancora oggi ripigliamo ed è stato già ripreso dal consigliere Santagata che è estremamente importante perché qui parliamo di milioni di euro il problema di Enel Sole diciamo metodologicamente è assolutamente inaccettabile quel quell'argomento che tratta di sette milioni e passa di euro e che o diciamo mette un'opzione anche sulla prossima amministrazione che dura nove anni cioè non era stato se non fosse stato sollevato dalle liste civiche e dalla minoranza in generale non sarebbe non se ne sarebbe saputo nulla non se ne sarebbe parlato in nessuna sede pubblica commissione Consiglio Comunale giornali o altro questo è estremamente grave perché se è vero come io credo sia vero che il pacchetto Enel Sole che darà all'Enel nove mi sette milioni e passa di euro avrebbe potuto diversamente essere essere gestito con un risparmio di circa due milioni per la comunità di Castrovillari allora qui scusate parliamo in regime diciamo di Spending Review di risparmiare dieci cento mille euro forse due milioni erano era una cifra che meritava maggiore attenzione così come non posso non far mie l'appunto... l'appunto che è tecnico ma anche politico della insuf... dell'insufficiente apporto diciamo promozionale per ambiti come il commercio l'artigianato e l'agricoltura che hanno dei fondi residui cioè nulla praticamente e anzi per quanto riguarda l'agricoltura vado rapidamente a concludere perché l'ultimo punto mi interessa particolarmente che voglio discutere con voi stamattina l'agricoltura ripeto noi ci troviamo in una condizione paradossale in cui tutte le componenti del diciamo dell'agricoltura della piana di Cammarata cioè l'ASI il distretto agroalimentare di qualità la Coldiretti i proprietari terrieri hanno fatto singolarmente opposizione e questo parlo anche diciamo a chi di agricoltura diciamo non solo si intende ma ci lavora e consigliere Pignataro diciamo si tutte queste componenti si trovano di fatto giudiziariamente contrapposti a una diciamo a un atto formale a cui il Comune di Castrovillari ha dato l'assenso quello per la Provincia per il famoso impianto dei rifiuti questa è una cosa che non può non essere rilevata sia in sede politica che in sede tecnica infine vado a parlare di un punto che diciamo che credo (parola incomprensibile) sfiorato dal consigliere Santagata nel piano di alienazione ci sono dei terreni in vendita a 3 euro al m² ... (**Sindaco Lo Polito**: non è così scusa non è così scusa se legge la delibera è alienazione e valorizzazione è diverso...) Consigliere **Ferdinando Laghi**: cioè? (**Sindaco Lo Polito**: valorizzazione vuol dire non vendita comunque se ti può tranquillizzare per quanto mi riguarda fotovoltaico nella cosa non ne verrà messo mai....) Consigliere **Ferdinando Laghi**: allora scusami sindaco ci sono dei terreni rispetto ai quali (**Sindaco Lo Polito**: se vogliamo lo possiamo anche stralciare....) Consigliere **Ferdinando Laghi**: questa è esattamente la proposta allora dato che nel piano delle alienazioni ecco questo è una proposta questa è una proposta fatta senza vena polemica ed è una proposta costruttiva credo nell'interesse della comunità allora dato che ci sono dei terreni che sono valutati a 3 euro al m².... (**Sindaco Lo Polito**: ma non per la vendita per superficie...) Consigliere **Ferdinando Laghi**: allora ci sono dei terreni io scusate scusate scusate lasciatemi completare l'intervento allora ci sono dei terreni rispetto a quali che hanno una superficie diciamo x che lì nella colonna di valutazione etc vedo 3 euro al m² e la destinazione è quella di impianto eolico e/o fotovoltaico ed è previsto per quei terreni un introito di circa poco meno di 300.000 euro che rispetto alla quota complessiva diciamo di tutto il piano delle alienazioni equivale al 6% 6,25% e che quindi se quei terreni venissero acquistati o comunque presi diciamo per un tot anni per tot anni etc renderebbero al privato per quella destinazione milioni e milioni e decine di milioni di euro allora io dico in attesa di decidere cosa farci perché potrebbe anche essere interesse del Comune iniziare una (*parola incomprensibile*) oppure autonomamente questo per esempio è un argomento è l'argomento del libro Controvento di

Antonello Caporale dove dice che diciamo le amministrazioni i territori del meridione sono stati espropriati anche della potenzialità diciamo di acquisire reddito attraverso proprie risorse quindi mi va benissimo cioè nel senso che questa situazione allora io dico che ove non ci fossero fatti ostativi che sono stati per cui siano stati dati come dire a garanzia del piano di rientro etc se questo non è se così fosse forse si potrebbero sostituire con altro previsto la poca rilevanza della cifra altrimenti io dico per evitare come si dice a Castrovillari la malaoccasione stralciamoli perché sia economicamente sia come rilevanza diciamo nella politica di sviluppo della città credo che siano praticamente ininfluenti quindi la proposta che mi permetto di fare è di togliere questi terreni dal piano diciamo dal piano di alienazione grazie.

Vice Presidente Anna De Gaio: grazie al consigliere Laghi chi chiede di intervenire (*interventi fuori microfono*) non c'è nessuno, assessore Di Gerio.

Assessore Nicola Di Gerio: Io non ho sentito la relazione del sindaco e ho sentito in parte l'intervento del consigliere Santagada, è doveroso da parte degli amministratori intervenire su questo punto all'ordine del giorno che abbiamo accorpato in un solo punto per quanto riguarda appunto il bilancio di previsione 2013, allora innanzitutto io dico che è un fatto grave che gli enti locali, non solo il comune di Castrovillari, approvano il bilancio di previsione, questo sarà stato anche detto dal sindaco, il 30 novembre 2013; quindi questo evince ancora di più le difficoltà che vive il Paese, perché gli enti locali vivono un momento di grande incertezza sotto diversi aspetti. Se noi pensiamo che le quote che deve ripartire lo Stato agli enti locali è stato fornito a questo nostro comune esattamente un mese fa, quindi noi eravamo impossibilitati a predisporre il bilancio di previsione, ma non soltanto per i fondi di solidarietà ma io ritengo innanzitutto anche per le incertezze che abbiamo per quanto riguarda l'Imu e per quanto riguarda la Tares. Infatti ancora ad oggi, soltanto con il decreto di ieri, è stato stabilito da parte del Governo centrale che L'Imu sulla prima casa è confermata che non verrà pagata anche la seconda rata del 16 dicembre. Quindi io voglio entrare nel merito del lavoro che ha fatto questa amministrazione appunto per elaborare questo strumento contabile. Allora innanzitutto noi appena ci siamo insediati, proprio perché abbiamo affrontato il salva comuni, quindi abbiamo predisposto il bilancio pluriennale per spalmare i debiti dell'ente in 10 anni, questo ci comporta appunto anche calibrare bene il bilancio di previsione 2013, il bilancio di previsione 2013 e sicuramente anche i bilanci previsionali degli anni prossimi. Noi appena ci siamo insediati innanzitutto abbiamo visto, ora faccio giusto un excursus di quello che è stato fatto in questo anno, cioè vale a dire abbiamo contenuto sicuramente la spesa, oltre perché ci veniva sollevata dagli organi di controllo, o meglio la Corte dei Conti, in tutte le delibere che sono state notificate presso l'Ente, dove trovava tante criticità ma in modo particolare appunto sulla spesa corrente. Quindi noi abbiamo evidenziato appunto il contenimento della spesa. Gli interventi che abbiamo fatto e che sono in cantiere sono tantissimi, allora siamo partiti dai fitti passivi. I fitti passivi, già abbiamo fatto degli interventi su alcune strutture dove abbiamo tolto delle rendite a tanti cittadini privati che comunque (*incomprensibile*) di queste rendite da parte dell'ente ormai da decenni. Quindi siamo intervenuti e continueremo ad intervenire infatti adesso stiamo sollecitando, siamo col fiato sul collo presso le strutture, presso gli uffici per quanto riguarda appunto l'apertura di Palazzo di Città. L'apertura di palazzo di città, ci auguriamo tra febbraio o marzo, massimo in primavera, di aprire il palazzo di città perché ci consente di eliminare altri fitti passivi. Poi abbiamo eliminato le consulenze esterne, questo comune non ha più consulenze esterne e mi riferisco soprattutto caro consigliere e avvocato Rosa alle consulenze degli avvocati. Le consulenze degli avvocati per quanto riguarda le loro parcelle dal 2008 al 2012 hanno portato delle situazioni appunto di costi elevatissimi. Se voi

pensate che noi abbiamo circa 700, 800 mila euro di parcelle da parte degli avvocati del territorio, che abbiamo purtroppo messo come debiti fuori bilancio. Quindi questi costi, in questi anni e quindi anche negli anni prossimi l'ente comune (non avrà) perché abbiamo istituito all'interno dell'ente l'ufficio legale e l'avvocato che abbiamo preso in convenzione con la Comunità Montana ha un costo bassissimo rispetto a questi importi che ho citato pocanzi. Abbiamo anche internalizzato i servizi vale a dire abbiamo cercato attraverso le risorse umane dell'ente abbiamo cercato di internalizzare i servizi; infatti basti pensare che il canile comunale da anni era affidato a delle associazioni, noi appunto attraverso le risorse umane abbiamo internalizzato questo servizio. Questo servizio ci comporta un risparmio da 50 a 70 mila euro all'anno. Abbiamo anche internalizzato anche le pulizie nelle nostre strutture pubbliche e quindi abbiamo eliminato i contratti con le forniture esterne. Per quanto riguarda, stiamo anche lavorando, io penso che già agli inizi del prossimo anno, quindi nell'anno 2014 metteremo a reddito anche il patrimonio immobiliare dell'Ente. Infatti stiamo lavorando, e io mi auguro che per fine anno, abbiamo le gare per quanto riguarda il Protoconvento, quindi la gestione del Protoconvento così come altri beni; significa praticamente che porteranno anche delle risorse all'interno della nostra struttura cosa in controtendenza a quello che è stato fatto in questi anni perché noi avevamo dei costi ai fornitori per quanto riguarda appunto la gestione dei beni che fanno parte del patrimonio immobiliare. Abbiamo iniziato, e qui ci crediamo fortemente, perché poi voglio parlare dell'imposizione fiscale, questo è un passaggio importante. Abbiamo iniziato una vera lotta per quanto riguarda l'evasione dei tributi, infatti già nei mesi passati abbiamo fatto il controllo per quanto riguarda il servizio idrico. Abbiamo riscontrato che c'è un'evasione elevata per quanto riguarda appunto il servizio idrico, infatti abbiamo accertato diversi utenti, diversi concittadini ai quali che non si sono mai denunciati agli uffici preposti; ma non soltanto questo, ultimamente abbiamo chiesto anche all'agenzia del territorio di fare una fotografia seria con una dettagliata relazione per quanto riguarda gli immobili censiti in questa nostra comunità. E abbiamo riscontrato dai primi rilievi che in questo nostro territorio ci sono le cosiddette case fantasma, cioè non sono state mai accatastate quindi cittadini che vivono in queste case da più anni non hanno allacci e quindi pertanto non hanno un'imposizione fiscale per quanto riguarda le imposte e i tributi dell'ente. Quindi stiamo attenzionando l'evasione fiscale dove noi ci crediamo fortemente perché soltanto attraverso le entrate di queste risorse noi possiamo meglio calibrare quella che è l'imposizione fiscale. Per quanto riguarda l'imposizione fiscale noi rispetto al bilancio relativo all'annualità 2012 in sostanza non abbiamo modificato nulla, non abbiamo modificato l'Imu, non abbiamo modificato gli altri tributi un passaggio fondamentale proprio perché ci riteniamo un'amministrazione di centrosinistra, noi non abbiamo applicato anche la Tares, la Tares era diciamo un tributo che il Governo logicamente ha affidato agli enti locali e quindi noi potevamo provvedere al saldo del tributo quindi mandando già ai nostri concittadini entro dicembre, abbiamo congelato la Tares perché abbiamo congelato la Tares? La Tares in sostanza, nella Tares sono stati accorpati più tributi a carico appunto dei cittadini vale a dire l'ex Tarsu, la pubblica illuminazione, la sicurezza del quartiere e la manutenzione delle strade. Ebbene fatto con grande responsabilità appunto dei rilievi di quanto incideva questa nuova tassa sui nostri cittadini, e in modo particolare sulle attività commerciali artigiane, noi abbiamo constatato che questo era un aumento che in questo momento storico di grande crisi, e non è un luogo comune, perché lo viviamo costantemente sulla nostra pelle, abbiamo cercato di evitare, la normativa ce lo ha consentito, e quindi i cittadini Castrovillaresi nel 2013 verranno soltanto gravati dalla Tarsu quindi lo (*incomprensibile*) vale a dire del 2010, 2009, 2011, e del 2012 è rimasto completamente invariato; addirittura sicuramente rispetto alla Tarsu, la Tares applicava delle percentuali molto più alte vale a dire, abbiamo preso a campione delle attività commerciali in una classica famiglia che vive in una superficie di un'abitazione comune di

110, 120 metri quadri, e c'era quasi 4 volte in più la tariffa della Tares rispetto alla Tarsu; quindi per noi questo è stato un motivo di grande responsabilità e ritengo di orgoglio per un semplice motivo, perché non abbiamo visto le entrate maggiori che poteva avere in questo momento l'ente, ma abbiamo cercato di salvaguardare e di non aggravare di più appunto i costi delle nostre famiglie e dei nostri commercianti e dei nostri artigiani; pertanto l'unico aumento che abbiamo fatto, ma è stato anche un aumento molto, molto calibrato basta vedere le tabelle che sono allegate nei fascicoli che sono stati consegnati ai consiglieri comunali, l'addizionale comunale all'irpef, li abbiamo calibrati bene, nel senso che abbiamo utilizzato l'aliquota progressiva e abbiamo indicato come aliquota dei redditi più bassi, vale a dire da zero a quindicimila euro, che poi questo ne dobbiamo avere la consapevolezza tutti sono i maggiori redditi, non dico solo in questa nostra città, ma io dico nell'intero territorio nazionale. E abbiamo calibrato in modo bassissimo l'aliquota delle fasce più deboli logicamente abbiamo aumentato di più l'aliquota dei redditi più alti e quindi tutto questo comporta soltanto un'entrata di 150mila euro; dove abbiamo valutato con grande attenzione che in queste 150 mila euro di maggiore entrata per l'annualità 2013 almeno il 60, 65% verrà incamerato dai redditi più alti. Quindi siamo stati attenti e quindi censuro la minoranza quando si sofferma sull'aumento delle addizionali comunali all'irpef perché sono state valutate con grande attenzione proprio attraverso gli scaglioni del reddito; io voglio dire anche questo, per quanto riguarda gli interventi di questa amministrazione, noi da quando ci siamo insediati, abbiamo intercettato tutto per quanto riguarda i finanziamenti europei, noi abbiamo messo in cantiere finanziamenti importanti e da notizie ufficiose che provengono dalla regione Calabria, su alcuni progetti importanti e in modo particolare mi riferisco al PII, che probabilmente tra qualche settimana ci sarà la graduatoria definitiva da parte della regione Calabria sembra che questo territorio, il comune di Castrovillari è comune capofila, che abbraccia quindi i comuni dello ionio e i comuni dell'alto Tirreno, siamo primi in graduatoria, questo cosa significa essere primi in graduatoria, significa che il progetto che noi abbiamo elaborato verrà approvato, se verrà approvato sicuramente porterà un indotto importante, io dico determinante per quanto riguarda l'indotto occupazionale e l'indotto economico; perché è un progetto questo piano locale per quanto riguarda appunto soprattutto le attività produttive, quindi io ritengo che questi finanziamenti sicuramente gioveranno in questo momento storico per quanto riguarda appunto il nostro tessuto economico. Io voglio dire soltanto questo, io ho sentito l'intervento in parte del consigliere Santagada e ho seguito in toto l'intervento del consigliere Laghi, allora io dicevo anche nell'intervento del passato consiglio comunale, io capisco perfettamente il ruolo dell'opposizione, il consigliere Laghi si è soffermato dicendo che la maggioranza deve amministrare e governare e la minoranza deve controllare gli atti della maggioranza, io sono dell'avviso che soprattutto in un momento storico difficile del Paese, sono dell'avviso che la minoranza non solo deve controllare gli atti, ma noi aspettiamo anche suggerimenti e proposte ed io a malincuore, a malincuore noto che proposte al di là delle criticità, quindi del dire e non dire da parte dei consiglieri di minoranza che il parere del collegio dei revisori è stato redatto ieri, è stato redatto qualche giorno fa, noi dai banchi dell'opposizione, per questo volevamo sentire voi, noi da un anno e mezzo se voi ci criticate che siamo la continuità, questo lo dite voi, noi non siamo la continuità della passata amministrazione, noi per tanti atti che ho detto pocanzi e per tante altre cose che avevo portato in consiglio comunale, siamo la discontinuità della passata amministrazione, noi chiediamo alla minoranza di fare proposte serie, io negli interventi che mi hanno preceduto da parte di 2 consiglieri di minoranza non ho sentito una proposta nell'interesse generale di questa città, ho sentito soltanto criticità dove c'è anche la loro consapevolezza che oggi affrontare e redigere un bilancio di previsione lo devi certamente legare al bilancio pluriennale che sotto il controllo di una commissione ministeriale e soprattutto sotto il controllo costante, vale a dire ogni 6 mesi da parte della corte dei conti,

pertanto l'invito che voglio fare alla minoranza che riconosco anche la qualità di tanti consiglieri appunto relegati appunto dall'elettorato nei banchi della minoranza che possono dare un contributo e noi siamo aperti a qualsiasi proposta e suggerimento che va nella direzione dell'interesse generale della nostra comunità. Grazie.

Vice Presidente Anna De Gaio: grazie all'assessore Di Gerio, chi chiede di intervenire? Consigliere Rende. Prego.

Consigliere Lucio Rende -Partito Democratico-: Signor presidente, signor sindaco, signori assessori, colleghi consiglieri. La discussione di quest'oggi io debbo porgere scusa per il ritardo con cui ho partecipato ai lavori di questo consiglio per motivi personali non ho colto molto dei passaggi che sono stati già fatti ma credo che sia onere di ogni consigliere comunale nella discussione che investe il bilancio di previsione cercare di dare un proprio contributo, nei limiti chiaramente delle proprie capacità e credo che ogni discussione che investe il bilancio di previsione può avere una duplice o una triplice visione delle cose, il bilancio di previsione è l'atto più importante del consiglio comunale, investe la vita della città e possiamo convenire tutti indipendentemente dai ruoli che occupiamo nel nostro parlamentino che approvare un bilancio di previsione a novembre ha un significato molto, molto relativo rispetto alla capacità più complessiva che ha l'ente di poter immaginare di programmare le proprie iniziative. E tutto questo lo segnalo con grande disappunto, non riguarda e non investe esclusivamente il Comune di Castrovillari, ma uno Stato che non riesce a dare contezza nei trasferimenti, sul quale poter poi immaginare di programmare (*incomprensibile*), che in qualche modo testimonia di un fallimento più complessivo, e noi oggi qui, io lo dico spesso, svolgiamo un ruolo che probabilmente è più frustrante che non entusiasmante, approvare un bilancio di previsione a novembre è probabilmente la cosa più antipatica che può capitare ad un consigliere comunale indipendentemente dal ruolo che occupa, è un discorso esclusivamente generale ; comunque siamo qui e quindi ci impegniamo di dare il nostro contributo rispetto alla discussione di quest'oggi, voglio prima di ogni altra cosa dire al segretario comunale che quello che è stato lamentato pocanzi dalla minoranza, questa difficoltà di poter accedere agli atti del comune perché quanto si parla di (*incomprensibile*) agli atti si avverte una certa insofferenza da parte degli uffici, è una cosa che mi costa anche a me personalmente, i consiglieri comunali hanno un accesso rinforzato, debbono specificare le ragioni del perché fanno la richiesta con riferimento al mandato che espletano, ma fatta questa incombenza non ci possono essere ostacoli di sorta per far sì che qualcuno possa prendere visione degli atti. Questo atteggiamento dell'ufficio l'ho subito anche io in qualche occasione e non capisco proprio la ragione sembra quasi che voglio dire spesso siamo un impedimento rispetto alla soluzione del problema, se chiediamo gli atti non chiediamo atti per creare difficoltà a nessuno, ma cercare di metterci nelle condizioni di poter espletare il mandato. Se si può forse diramare una circolare, una nota in cui si esplicita il modo e le modalità in cui gli uffici gradiscono, io voglio andare incontro, il modo in cui noi possiamo prendere questi atti, lo si faccia, voglio citare una giurisprudenza del Tar che nell'esercizio del proprio mandato il consigliere comunale ha un accesso rafforzato rispetto a qualsiasi altro cittadino, questo quindi credo che non possa essere come dire mortificato da parte di chicchessia, detto questo, lo dico perché so bene di questa amministrazione di cui sono maggioranza ha come dire la necessità di non creare nessun tipo di ostacolo rispetto a queste cose qui, per cui voglio dire queste sono cose che bisogna curare col consenso e che comunque voglio dire il consiglio comunale non si può trovare nelle condizioni di essere frustrato nelle proprie iniziative, questo non è giusto (*incomprensibile*) se è possibile di introdurre qualche correttivo e qualche elemento. Torno all'argomento della discussione di quest'oggi del bilancio di previsione, il bilancio di previsione risente veramente della

(*incomprensibile*) con cui è stato posto all'attenzione, è un bilancio che per buona parte è stato già speso, per cui stiamo parlando di una vicenda che in qualche modo voglio dire toglie respiro alla idea programmatica del Comune però io un dato significativo lo ho e lo porto all'attenzione dell'intero consiglio, della città e se mi permettono gli amici dell'opposizione, della minoranza, anche a loro che da questo bilancio si può evincere un dato che è sicuramente un elemento di grande discontinuità rispetto al passato e siccome è un dato oggettivo e come tutti i dati oggettivi non possono essere smentiti può essere significativamente posta all'attenzione di noi tutti come elemento di valutazione rispetto a quelle che sono gli intendimenti di questa città. Questo bilancio fotografa un dato contabile che si è addivenuti sicuramente ad una riduzione delle spese rispetto all'andamento dei bilanci (*incomprensibile*), li ha citati tutti quanti l'assessore Di Gerio, io voglio essere brevissimo nel mio intervento e non mi voglio superare. Però quello che è accaduto, è accaduto comunque garantendo gli stessi servizi, lo stesso standard dei servizi che il comune ha sempre erogato negli ultimi anni, sullo standard dei servizi che eroga il comune evidentemente si può aprire una discussione perché è sicuramente intendimento di tutti cercare le condizioni per far sì che questo comune possa migliorare lo standard dei servizi; però quello che è accaduto è un dato contabile il comune ha drasticamente ridotto le sue spese, l'ha fatto in ragione di mille vicende che voi conoscete, diciamo anche la necessità principalmente (*frase incomprensibile*) equilibrio pluriennale ma questo è accaduto fin dall'origine e l'intendimento e la tendenza che va in questo senso è un dato politico significativo che non può essere sottaciuto e viene posto all'attenzione di tutti, a fronte di questo.... (**Vice Presidente Anna De Gaio:** invito l'assessore Di Gerio ad uscire ed andare a parlare col cittadino fuori dall'emiciclo. (*discussioni fuori microfono*). C'era il consigliere Rende che stava facendo l'intervento) Consigliere **Lucio Rende:** colgo dalle parole che ho sentito da parte dell'intervento del consigliere Santagada una critica ferma rispetto a questo bilancio, sulle modalità con cui lo stesso è stato posto all'attenzione del consiglio, che è un dato, vorrei dire superabile per alcuni aspetti e comunque rimane diciamo come dato di difficoltà che non mi sento minimamente di poter offrire elementi in contraddizione alle argomentazioni poste, perché io faccio il consigliere comunale e mi sforzo nei limiti del possibile, indipendentemente dal ruolo che occupo, che tutti i consiglieri comunali siano posti nelle condizioni di poter espletare il loro mandato in maniera ineccepibile rispetto alla conferma ed al rispetto del dato normativo. Mi pare di aver colto che l'occasione critica più forte che veniva dalla era in riferimento all'appalto EnelSole, all'appalto Consip, alla convenzione Consip. (*interruzioni fuori microfono di Santagada*) Consigliere **Lucio Rende:** io voglio dire non lo dico perché voglio oggi indossare la casacca del consigliere di maggioranza, mi interessa poco, lo sto dicendo da più consigli comunali, io mi auguro che questo consiglio comunale da qui a breve possa acquisire una consapevolezza diversa rispetto a quelle che sono le problematiche più complessive che interessano la città, e possiamo in qualche modo misurarci senza anatemi di sorta nei confronti di nessuno su quello che possono essere le prospettive più significative per lo sviluppo di questa città. Io invece ritengo la scelta di aderire alla convenzione Consip si risolva per un vantaggio per il comune di Castrovillari; l'ho detto nello scorso consiglio comunale e lo ribadisco oggi con forza, sono convinto di questa affermazione, voglio dire ognuno ha le sue convinzioni, ed è giusto che sia così, le mie rimangono ferree con riferimento a questo aspetto particolare (*incomprensibile*) del comune, io so che questo appalto avrà come ricadute immediate un miglioramento del servizio di illuminazione elettrica, questo avviene con gli investimenti importanti da parte dell'EnelSole e tutto questo si traduce, non dico a costo zero, perché non è a costo zero, comunque senza un aumento di spesa rispetto allo storico che è quello diciamo, che già di per sé, considerato l'andamento di quello che potrà essere il mercato dell'energia elettrica da qui ai prossimi 9 anni è sicuramente un dato che oggi dobbiamo e possiamo segnalare come un dato positivo. Con

riferimento alla mancanza di (*incomprensibile*) al problema che ha posto sulla mancanza della certificazione dei bilanci dell'andamento economico delle società partecipate, questo è un bel tema sul quale evidentemente questo consiglio penso debba tornarci, inevitabilmente, potremmo proprio farne un argomento di discussione apposito; ma non risponde a verità che nella commissione tutte e due le società non si sono presentate, una sola non si è presentata, non so chi l'ha ribadito dopo, volevo solo specificare è soltanto una che è rimasta inadempiente rispetto alla richiesta che aveva posto la commissione il fatto comunque voglio dire possiamo sempre segnalare in termini di negatività, rispetto a quello che deve essere il normale confronto che investe organi istituzionali che si muovono comunque negli interessi (*incomprensibile*) a queste notizie che debbono avere ricadute più complessive per quello che è l'intendimento generale di tutela dell'interesse pubblico e su questo evidentemente possiamo anche come dire immaginare per il futuro dei percorsi un po' più virtuosi che questo in qualche modo incida sulla qualità dell'atto contabile che oggi viene posto alla nostra attenzione credo che si possa superare quest'opzione critica facendo riferimento al fatto che comunque non c'è la (*incomprensibile*) storica per prassi di portare questi documenti contabili all'attenzione del comune che sia prassi in passato, questo non significa che per il futuro non bisogna migliorare, però qualche ragione in questo comune si cassano le regole e si va in un senso difforme rispetto a quello che disciplina il tutto, quindi non è che stiamo parlando di cose astratte, comunque in ogni caso indipendentemente devono essere presenti, comunque credo che questi documenti devono essere comunque portati all'attenzione dei consiglieri comunali, perché come dire è una questione di vitale importanza per l'ente è di vitale importanza anche per l'espletamento del proprio mandato. Dicendo questo però io colgo in positivo e non perché ripeto in questa stagione ho questo ruolo da svolgere in questo consiglio comunale che c'è un dato politico forte di riferimento sul quale dobbiamo evidentemente poter convenire se fosse possibile che sicuramente è stato fatto in questo consiglio comunale, con grandi sforzi e con grande coerenza una stagione di risparmio rispetto alla spesa storica di questo comune, ed è stata fatta senza incidere minimamente sulla qualità dei servizi che il comune eroga questo è un dato che politicamente va segnalato alla bravura degli amministratori che sono riusciti a fare questo e va segnalato come intendimento di meno rispetto a quello che purtroppo è l'aspettativa futura di questo comune che deve convivere con un bilancio, deve convivere la sua vita amministrativa con una programmazione pluriennale che deve tenere conto di quelle rigidità che in qualche modo sono sicuramente frutto delle amministrazioni passate, e qui non voglio aprire una polemica, lo dico come dato storico, non come dato polemico, e c'è sicuramente la possibilità di poter creare su questi presupposti quegli strumenti virtuosi che servono in qualche modo a dare linearità di comportamento all'agire amministrativo e di realizzare quella prospettiva futura sulla quale evidentemente noi abbiamo le nostre idee e sulle quali ci spendiamo con forza e determinazione, ma sulle quali credo e lo dico senza infingimenti di sorta, abbiamo la necessità di avere un confronto quanto più serrato con chi siede dall'altra parte dell'assise comunale per cercare insieme di creare le premesse e le condizioni per far sì che da qui a breve questa città possa guardare al proprio futuro con maggiore interesse, con maggiore sicurezza e con maggiore volontà.

Vice Presidente Anna De Gaio: grazie al consigliere Rende, chi chiede di intervenire. Il consigliere Russo Pasquale.

Consigliere Pasquale Russo -U.D.C.-: Siamo ormai a fine novembre e stiamo approvando un bilancio di previsione e sono, bilancio di previsione significa che un bilancio deve essere redatto prima dell'esercizio, cioè vale a dire all'inizio dell'esercizio, perché noi dobbiamo prevedere nell'ambito del 2013 che cosa dobbiamo spendere e che cosa dobbiamo chiedere ai

cittadini in termini di tasse. Allora noi siamo a novembre e stiamo discutendo di quello che avremmo dovuto chiedere, di quello che abbiamo chiesto effettivamente e di quello che abbiamo speso da gennaio, febbraio, marzo aprile eccetera eccetera. Quindi io sono perfettamente in linea con quanto dice il sindaco che è assurdo che un bilancio di previsione venga approvato a fine anno quando in realtà dovrebbe essere approvato ad inizio anno. Anche perché il bilancio di previsione è un documento molto importante, quello di autorizzare le spese, quindi in sostanza qua abbiamo lavorato 12 mesi, ma non per colpa nostra, per colpa ovviamente dello Stato che ha prorogato e ovviamente ha portato quasi la maggior parte degli enti in questa situazione. Ma andiamo al discorso, io ho sentito gli interventi che ovviamente mi hanno preceduto, e ho sentito, c'è un comune denominatore in questi interventi che questa amministrazione sta riducendo le spese in linea ovviamente secondo un principio di efficienza, allora io non riesco a comprendere che in realtà vedo i dati di bilancio e vado a vedere le spese; intanto nel 2011 le spese sono state 14 miliardi, nell'anno 2012 quindici, nell'anno 2013 diciassette, ora sto risparmiando di spesa io non lo riesco a capire, allora o non è corretto quello che dite voi oppure è falso questo documento, perché questo documento, che è un documento redatto dagli organi di revisione quindi da un organo di controllo interno, considera e fa presente, lo dice nella tabella e mette in raffronto i vari anni; allora se qua diciamo che stiamo risparmiando la spesa e si passa da 14 a 17 con 3 milioni in più che abbiamo speso rispetto al 2011 (*frase incomprensibile per via dell'audio disturbato*) no no sto parlando di spesa corrente titolo I, non sono andato a prendere la spesa complessiva attenzione almeno credo che Lucio consigliere Rende, allora se ci sono le entrate e vabbè là ci sono le tassazioni che vengono indicate con i trasferimenti dello stato, ma questi non li sto toccando, io mi sto soffermando sulla spesa corrente, siccome gli interventi che mi hanno preceduto parlano di riduzione di spesa, arrivato ad un certo punto a me è venuto il dubbio in matematica che forse 14 è maggiore che 17 e allora c'è qualcosa che non mi quadra. Quindi far crescere la spesa corrente di oltre 3 milioni di euro non credo che ci sia questa efficienza che si va a sbandierare. Poi considerato ovviamente anche che il bilancio comunale non è un bilancio di miliardi, è un bilancio di milioni di euro e 3 milioni hanno pure la loro incidenza. Ma quello che mi stupisce ancora di più sapete qual è? Che nonostante ci sia questo incremento della spesa pubblica, le varie categorie, stamattina stavo venendo al comune i dipendenti della Femotet si lamentano perché non vengono pagati, là c'è un problema a febbraio e a marzo abbiamo avuto quello che abbiamo avuto dovuto allo squilibrio finanziario, allora c'è qualcosa che a me non quadra in tutto questo, allora se si dice una determinata cosa e poi si scrive un'altra cosa, io non lo so se domani, noi cittadini meritiamo di essere trattati in questi termini, perché io credo che alle istituzioni la prima cosa che dobbiamo chiedere è la massima lealtà, perché noi abbiamo ricevuto il mandato sulla base di una lealtà di voti che in realtà noi dobbiamo rappresentare questi cittadini; vado al secondo punto le osservazioni che ha fatto l'avvocato Santagada non è che sono osservazioni formali, sono osservazioni sostanziali, allora il comune di Castrovillari è proprietario, in quanto socio, in alcune società partecipate, allora non è possibile che queste società che si riuniscono ogni anno e approvano un loro bilancio, non credo che il comune di Castrovillari non mandi qualcuno per presenziare all'assemblea. E quindi rendicontare al consiglio comunale quello che è successo, hanno guadagnato, hanno perso, io personalmente in qualità di consigliere comunale di quello che sta succedendo in queste società partecipate, in questi enti partecipati non so assolutamente nulla, salvo che leggere su Abmreport che addirittura sta parlando di vendere qualche società, ma scusatemi ma noi facciamo parte di questa amministrazione o non facciamo parte di questa amministrazione? Ma questi rapporti dare e avere che ci sono con queste predette società che io ho sempre denunciato perché loro hanno attenzione, hanno una valenza strategica per il territorio, e per l'ente stesso perché ci sono dipendenti castrovillaresi che lavorano e ci sono aziende che lavorano castrovillarese che

hanno rapporti con queste società, allora io non posso non sapere che ha guadagnato o ha perso questa società, perché dei bilanci che sono stati approvati, effettivi guadagni utili che ci sono stati o perdite io non so assolutamente nulla.. (*sono monitorati, sono monitorati interrompono*), sono monitorati da chi? (*incomprensibile*), Però a questo consiglio non sa niente, ma scusatemi, scusatemi nel bilancio di previsione che stiamo approvando, essendoci delle società partecipate, ci sono partite contabili o partite di bilancio che interessano le società partecipate? io non lo so, so soltanto che i revisori dei conti hanno scritto due righe, hanno detto non ci sono perdite, però non so che significa non ci sono perdite, io non riesco a comprenderla sta cosa; è come se domani mattina io ho investito in alcune società e non riesco a rendermi conto di quello che sta succedendo, ed è grave questo fatto ma la cosa più grave è non mettere l'argomento nemmeno in consiglio; ora non pretendo che il delegato del comune che partecipa in assemblea per l'approvazione del bilancio relazioni a questo comune ma quanto meno fatela pervenire uno scorcio di relazione per capire che sta succedendo là dentro o ci chiamate e l'abbiamo già venduta scusatemi. (**Sindaco Lo Polito**: no, no deve passare in consiglio comunale) Consigliere **Pasquale Russo**: ah mi auguro che passi almeno questo, e mi auguro e voglio sapere pure le motivazioni che hanno spinto l'ente a vendere il loro pacchetto societario (*interruzioni*) lo deciderà il consiglio comunale però io al momento non so nulla di come viene gestita, io non so nulla di come vengono gestite queste società; (*interruzioni incomprensibili*). Quindi in realtà quelle osservazioni, quelle denunce fatte dall'avvocato Santagada e da me constatato di fatto perché negli allegati non c'era assolutamente un minimo, uno stralcio di documento che parlasse della gestione, dell'andamento di questa società. Quindi noi lavoriamo nel buio più assoluto, quindi stamattina ci state invitando ad approvare un bilancio senza sapere alcune parti di questo bilancio perché siamo nell'oscurità più assoluta. Io non so assolutamente nulla, quindi io non so che cosa andrei ad approvare. Non è un fatto formale dottore Viceconte, è un fatto sostanziale, perché il rapporto dare avere mi spiego incidono nel bilancio e caspita se incidono, quindi io non lo so questo; altra questione è tecnica purtroppo e la debbo rilevare, il sindaco ha fatto un'osservazione nella sua relazione che ci sono dei residui attivi sto parlando per oltre, non so quanti erano, una cifra consistente, parlavano di residui attivi che hanno rilevato anche i revisori dei conti, ora su questa cifra di residui attivi quando vi è in sostanza il rischio di non poter incassare, di non potere esigere queste somme, lo Stato ha previsto nell'apposita legge che cosa? Un fondo svalutazione crediti, e ha detto anche la misura che deve avere questo fondo, io credo che il fondo che è stato previsto in questo ente non è conforme alla misura che è stabilita per legge, perché mi pare di capire che un fondo di svalutazione crediti si aggiri intorno a 290mila euro, e di che cosa, e che abbiamo una sofferenza, un'incertezza su quanto? Su un milione di euro? A me non risulta, è molto di più il rischio, quindi non lo vedo assolutamente adeguato questo fondo quindi significa non essere stati bravi nel prevedere una determinata situazione che potrebbe verificarsi che tutti quanti bene denunciavamo, sappiamo c'è questo rischio di assenza di esigibilità di questi soldi per l'ente ma ovviamente non ci atteniamo nemmeno a quello che dispone la legge, la istituzione del fondo nella misura adeguata al credito che noi consideriamo a rischio, questo è un fondo rischio e i fondi rischio vengono previsti per (*incomprensibile*) i rischi che facciamo che domani non avendolo previsto si scatena sul bilancio e questa è mancanza di prudenza, prudenza amministrativa, infine io voglio dire una cosa al di là di tutto io avrei voluto che nell'ambito di un bilancio di previsione si parlasse in termini politici, ovviamente i fatti rilevati purtroppo sono stati rilevati e contestati perché ci sono e quindi io non posso non vedere e segnalare una cosa del genere, politicamente però non so se sia vero quello che ha detto l'avvocato Santagada, il presidente del consiglio in un'apposita delibera approvata all'unanimità dice io non mi prendo lo stipendio e questo stipendio deve essere messo in un salvadanaio che deve servire per l'ordine pubblico, è stato oggetto di interrogazione nei passati

consigli e ho detto, sindaco ho fatto un'interrogazione al sindaco, il sindaco ha detto provvederemo a metterlo nel bilancio di previsione, se per cortesia me lo vuole indicare dov'è e allora a quel punto, perchè significa che il presidente del consiglio non si sta prendendo lo stipendio e ha detto di metterlo in un salvadanaio, questo salvadanaio dovrà servire per pagare una determinata cosa, qua manca proprio il salvadanaio e allora mi chiedo questi soldi di cui si sta privando il presidente del consiglio, che non sta prendendo, dove stanno andando a finire? Allora il problema non è chi l'ha detto e chi non l'ha detto, il problema è che è sintomatico mi spiego è sintomatica questa situazione di cattiva gestione, cioè io non credo che a casa se diciamo che dobbiamo fare un salvadanaio per comprare una determinata cosa e andiamo a vedere nel salvadanaio, pur sapendo di metterceli questi soldi nel salvadanaio, non ce li troviamo. Oppure addirittura cosa grave non c'è proprio il salvadanaio. E allora scusatemi questi soldi che ho risparmiato dove sono andati a finire? Perché lui il presidente non risulta che ha preso questi soldi dal momento in cui ha deliberato, ha detto io rinuncio in favore di questo nella speranza che venga fatto questo. Allora una cosa certa abbiamo è che il presidente non ha preso lo stipendio, perché ha rinunciato in favore di, per quello che si spera di fare non lo so, nel bilancio non c'è assolutamente nulla di questo, se poi loro lo vogliono indicare dove è specificatamente, allora a quel punto ne prendo atto e dico benissimo avete fatto bene, vorrà dire che questi soldi serviranno per poterli spendere nell'ordine pubblico. Ora io non è che, io ho votato il piano di risanamento, ho votato il piano di risanamento perché volevo che si uscisse da una determinata situazione, e il piano di risanamento impone che oltre all'applicazione delle aliquote massime delle imposte che la gente dovrà pagare, impone anche una certa riduzione di spesa, passando da 14 a 17 mi pare che non c'è questa riduzione di spesa, oppure pretendiamo che domani andiamo a chiedere oltre il livello massimo previsto dalla tassazione alla gente, allora la gente non vuole essere chiamata a pagare tasse e contributi perché magari la spesa pubblica non si riesce a contenere, allora se ci impone tutti quanti i vari governi che si sono succeduti stanno riducendo i trasferimenti perché stanno imponendo alle pubbliche amministrazioni periferiche quindi ai comuni di essere rigidi nella spesa, di contenerla la spesa non è concepibile assolutamente far crescere la spesa in questo periodo perché si corre il rischio che se cresce la spesa non si può pagare, quindi si illude la gente, la si fa lavorare e poi alla fine non si può pagare e questo è assolutamente non condivisibile da parte mia. In sostanza e concludo perché ovviamente il presidente ha detto che dobbiamo chiudere prima del previsto, però non volevo intervenire stamattina, ma dopo quello che ho sentito sono stato costretto ad intervenire, non volevo assolutamente intervenire perché sembra che io ovviamente sia polemico nelle cose però se ci sono determinate denunce, e c'è la dimostrazione con i fatti, ho il dovere, a quel punto sono costretto ad intervenire; quindi andremo alle votazioni, io da parte mia ci tengo a quest'ente però ci tengo anche che questo ente venga amministrato in un determinato modo che assolutamente non condivido al punto tale che io sono passato dalla maggioranza alla minoranza proprio perché non ho mai condiviso questa tipologia di amministrazione che ho sempre condannato, che ho condannato nella passata amministrazione e che continuo a condannare anche oggi perché secondo me il modello è rimasto il medesimo. Grazie.

Presidente Salerno: grazie consigliere Russo, il consigliere D'Ingianna. Prego.

Consigliere Giovanna D'Ingianna -P.S.I.- Presidente, Sindaco, colleghi Consiglieri. Il bilancio è sicuramente un momento di estrema importanza per la vita amministrativa di un governo cittadino, ma credo che non sia fatto solo ed esclusivamente di numeri, un bilancio deve senza dubbio indicare quali i percorsi e mi rifaccio ad una riflessione del consigliere Rende, i percorsi virtuosi che questa amministrazione e questo consiglio intende seguire. Tuttavia qualche chiarimento è bene che io lo faccia perché nel momento in cui si parla dei

dipendenti della Femotet, mi pare e mi correggano le persone che possono farlo, il comune non ha nessuna somma arretrata per quanto riguarda i pagamenti in itinere, per cui il comune puntualmente ogni mese paga la società Femotet che eroga servizi in nome e conto del comune, e se i dipendenti avanzano delle mensilità dalla ditta certo questo non può essere motivo da imputare al comune, per quanto riguarda il discorso delle municipalizzate non mi pare che questa amministrazione, questa maggioranza abbia deciso qualcosa in tal senso; piuttosto si stanno attuando dei controlli come è giusto che sia perché si tratta di municipalizzate, ma nel momento in cui ci fosse stata una decisione di questo genere, io credo che tanto la commissione quanto l'assise comunale, sarebbe stata tempestivamente informata. E certo non possiamo sempre e solo dare adito a quello che si legge sui giornali perché se avessimo dovuto anche noi tenere conto di quello che abbiamo scritto probabilmente, una correzione, sull'ultimo articolo uscito a proposito del consigliere Laghi, la dovremmo fare e la faccio immediatamente, perché se tra l'altro si tratta del mio vicesindaco, si tratta del vicesindaco Carlo Sangineti, del partito socialista che il 6 di giugno 2012 era seduto in questo tavolo a rappresentare in qualità di assessore e vice sindaco il partito socialista. Quindi non è vero che noi non avevamo il vicesindaco in quella data, piuttosto ancora mancava l'assessore relativo all'udc, ma proprio in quella occasione ricordo benissimo il consigliere Salerno disse e sottolineava che per lui i 4 assessori seduti al tavolo centrale erano anche i suoi assessori. E che non aveva nessun problema nel vedere la sedia vuota relativamente all'assessore relativo al suo partito. E quindi noi dovessimo dare credito a quello che leggiamo solo ed esclusivamente sui giornali probabilmente tante cose si dovrebbero dire, anche perché si continua probabilmente, come dire, a fare delle indicazioni, a fare polemiche e quant'altro però poi fondamentalmente noi proposte serie su cui fare confronto e pensare effettivamente di poter raccogliere rispetto alla conduzione di questo governo, non ne abbiamo, (*interruzioni incomprensibili*) istanze che possono essere prese in considerazione, che possono essere attuate al di là di una continua, come a dire, oltre a dire no su una determinata situazione noi proposte concrete su cui adoperarci non ne abbiamo ricevute se non quelle che riguardano delle commissioni che stiamo condividendo, problemi, grandi temi che interessano la nostra città, per le quali tematiche abbiamo tutti detto e sottolineato che forse non è necessario creare un'appartenenza politica, perché quando si parla di sanità, quando si parla di problemi legati alla Madonna del Castello, quando si parla di problemi legati alla povertà, a cui stiamo assistendo quotidianamente, ogni giorno c'è un povero in più nel nostro Paese, nessuno mai si è tirato indietro rispetto a delle proposte che evidentemente sono arrivate forse dall'opposizione e sono state prese in considerazione perché sono in perfetta linea con quello che vuole essere questo governo e vuole essere anche questo bilancio, che non è fatto solamente di numeri, perché un bilancio di un'amministrazione comunale è fondamentalmente una programmazione politica ed è per noi un'inversione di tendenza rispetto a quella che è stata l'amministrazione che ci ha preceduto. Perché era un bilancio che si è preoccupato di contenere la spesa, che era l'unica cosa più importante che probabilmente avremmo voluto fare, data la limitazione dei fondi che dal Governo non arrivano più. Abbiamo, non so se un milione, io non mi cimento sui numeri perché poco ne capisco, ma di sicuro sono molto di meno i fondi che arrivano dal governo rispetto al 2012, nell'anno 2013. Un bilancio di previsione l'hanno detto tanti altri che sicuramente conoscono numeri e carte meglio di me che sta venendo approvato a fine novembre, quali (*incomprensibile*), si sarebbero potute fare non lo so, ma un'inversione di tendenza dal punto di vista politico c'è, e c'è quello che ci stiamo determinando innanzitutto nel creare opportunità di lavoro perché questa è stata sempre una proposta anche di noi socialisti, che siano lavoratori dipendenti e cittadini di Castrovillari, quindi un occhio attento alle persone che hanno necessità, nonostante le gravi difficoltà economiche che stiamo vivendo; guardate colleghi, cittadini io credo che questo sia il momento più difficile in assoluto

per governare una città, non credo che nella storia della repubblica si siano verificati momenti come quello a cui stiamo assistendo e io in più occasioni ho tenuto a sottolineare che probabilmente la crisi economica è solo ed esclusivamente la punta di un iceberg alla quale sottendono problemi di natura andrologica, antropologica, cioè qui abbiamo un problema di crisi esistenziale dell'uomo, qui stiamo vivendo le difficoltà che sono legate al fatto che non c'è a volte rispetto tra le persone, probabilmente dovuti ai disagi, probabilmente dovute alle difficoltà che quotidianamente viviamo tutti ma di sicuro vengono a mancare quelle priorità che sono appunto priorità che legano la relazione tra uomo ed uomo. E noi di questo non possiamo non tenerne conto, colleghi della maggioranza, noi dobbiamo lavorare perché il prossimo bilancio di previsione che andremo ad approvare per come ho sentito dire nel mese di gennaio 2014, possa vederci impegnati ancora di più rispetto a quelle che saranno le nostre possibilità a garantire i servizi che già stiamo garantendo ma a ottimizzarli cercare cioè attraverso una riorganizzazione degli uffici, del personale, di migliorare ed ottimizzare i servizi che questo ente eroga e che in questo bilancio mi pare di aver capito meglio ne sono convinta, non sono stati assolutamente intaccati; pertanto, nonostante il mio assunto, cioè quello di dire che è il periodo più difficile in cui un'amministrazione comunale si possa essere trovata, non abbiamo ridotto i servizi alla persona, non abbiamo ridotto i capitoli che riguardano i servizi sociali, stiamo cercando di stare più vicini possibili alle persone deboli, stiamo creando i presupposti di una collaborazione con il territorio, e ci sono tutti i presupposti, perché tanti passaggi che sono stati fatti, e tante delibere sono state adottate all'unanimità proprio in questo civico consesso. Non credo che una politica di centrosinistra, in una situazione come questa, avrebbe avuto la possibilità di fare altro, noi stiamo conducendo però un percorso che ci vede sicuramente in discontinuità con il passato, e cioè il percorso della trasparenza è il percorso per il quale noi tutti ci siamo impegnati l'anno scorso a vincere queste elezioni e ad essere qui e voi cittadini ci avete fatto sedere su queste sedie e noi abbiamo quindi la responsabilità di dare delle risposte ai cittadini e di coinvolgere perché no la minoranza senza dubbio perché anche loro sono espressioni di una parte della città, ma io credo che chi governa non deve fare distinzioni, non può pensare di governare una parte della città, deve governare tutta la città, perché tutti i cittadini anche quelli che non hanno votato questa maggioranza, hanno diritto di avere tutelati i diritti, hanno diritto ad avere un lavoro, hanno diritto ad avere la possibilità di mangiare, quotidianamente (*interruzioni fuori microfoni*), sono d'accordo con te ma i fatti sono consequenziali a quello che noi stiamo dicendo in questo momento; non abbiamo mai preso in giro nessuno, abbiamo sempre con molta chiarezza detto quali sono le nostre possibilità, e se le possibilità sono risicate, certo non si può imputare ad una amministrazione che insediatasi un anno e mezzo fa, ha trovato il comune in una condizione debitoria per la quale solo il dissesto avrebbe dato la soluzione definitiva. Bene noi politicamente non abbiamo (*incomprensibile*) il dissesto, noi abbiamo evitato che questo comune andasse in dissesto, perché forse ancora non è chiaro a noi e a tutti i cittadini, che un commissario in un ente pubblico sarebbe stato deleterio, perché avrebbe significato l'aumento a manetta, al cento per cento di tutte le tasse, e non avrebbe avuto nessuna possibilità di programmazione questa amministrazione, un commissario avrebbe gestito il pregresso (*interruzioni dal pubblico incomprensibili*), non è così, suggerisco, suggerisco a chi ha delle difficoltà di questo tipo di chiedere ai nostri uffici quali sono le effettive situazioni in essere (*interruzioni*). Dicevo i percorsi più virtuosi sono quelli da considerare nell'ottica delle persone più deboli, nell'ottica dell'ottimizzazione dei servizi che devono essere erogati ai nostri cittadini, nell'ottica della interazione sui grandi temi e sulle grandi difficoltà che si vivono in questo momento anche attraverso appunto la collaborazione della minoranza, alla quale chiedo di fare proposte che possano essere attuate, oggetto di discussione, perché sono convinta che questa parte dell'assise comunale sarà sicuramente attenta e soprattutto terrà in seria considerazione quelle che possono essere le idee migliori nel rispetto

dei ruoli e nel rispetto anche delle politiche territoriali, perché dico questo, perché noi con il territorio stiamo lavorando alacremente in quanto, probabilmente non tutti lo sanno, ma tengo a precisarlo, per accedere ai fondi europei che sono l'unica possibilità che abbiamo per avere danaro nelle casse del comune, è quello di presentare progetti che vengano in partenariato formato da più enti, per cui la territorialità è lavorare in sinergia con i comuni del territorio e anche con altri membri, non necessariamente comuni, aziende sanitarie, altri enti pubblici naturalmente, non può che agevolare l'accesso a progetti finanziati con i soldi della comunità europea, quindi questo discorso non può essere lesa né da eventuali fughe in avanti, né da chi pensa che Castrovillari è l'ombelico del mondo; non è così, Castrovillari deve diventare, e vuole essere, per come stiamo lavorando sicuramente il riferimento per il territorio, ma con pari dignità i comuni del territorio devono essere assolutamente integrati in un processo di questo genere, perché è il processo che deve essere governato e non solo il progetto, il processo prevede la collaborazione e la cooperazione tra più enti, questo è l'unico modo che noi possiamo avere a disposizione per aumentare le entrate nel nostro comune, senza dubbio qual è la discontinuità lo diceva il consigliere Rende, non mi voglio ripetere perché sposo appieno il suo intervento, chiede solo ed esclusivamente che nel prossimo bilancio ci sia un'attenzione maggiore su quella che può essere anche qualche proposta che arriva anche dalla minoranza, sono convinta che tutti insieme possiamo crescere e meglio.

Presidente Salerno: grazie consigliere D'Ingianna, il consigliere Laghi per fatto personale ha 3 minuti.

Consigliere Ferdinando Laghi -Solidarietà e Partecipazione-: due cose visto che sono stato chiamato personalmente in causa, uno la consigliera D'Ingianna è molto attenta alla forma e non alla sostanza, c'è un refuso nell'articolo il senso dell'articolo era che l'amministrazione era venuta all'esordio senza la compagine amministrativa al completo per problemi interni, quindi questo penso possa essere concordato poi per quanto riguarda tutta questa serie, mi colpisce la disattenzione della collega rispetto alle proposte; nell'articolo da lei citato per evidentemente domande che mi sono state poste diciamo via mail a cui io ho risposto via mail, per evidenti motivi di spazio, l'articolaista non ha inserito tutta la serie, alcune delle proposte fatte in consiglio comunale da noi delle liste civiche di Solidarietà e partecipazione, che pigliavano evidentemente mezza pagina, è strano e deplorabile che lei che è stata presente a tutti i consigli comunali, di queste proposte non abbia memoria.

Per fatto personale. Consigliere Giovanna D'Ingianna -P.S.I.-: intanto non è giusto che le sue considerazioni rimangano personali e sicuramente è un fatto che riguarda lei, io sono sempre molto attenta alla sostanza e non alla forma, l'articolo parla chiaro se lei poi non ha avuto la possibilità di fare trascrivere tutto quello che ha detto sono problemi suoi ma le voglio ricordare che nel consiglio comunale della volta scorsa un punto all'ordine del giorno richiamava proprio alla discussione politica, e se lei avesse voluto dire quanto poi avrebbe voluto scrivere sui giornali l'avrebbe potuto fare in quella discussione; per quanto riguarda le proposte mi dispiace io ho assistito ad una sua proposta che ha fatto scattare un problema veramente difficilissimo e molto grave che riguarda la proposta sulla riabilitazione intensiva che voleva fare nell'ospedale di Castrovillari, mi chiedo se in un momento come questo in cui la tack all'ospedale di Castrovillari non funziona da più di un mese e tanti altri servizi sono venuti meno, mi chiedo se non fosse possibile, o forse meglio sarebbe stato, se le proposte fossero state quelle che avrebbero fatto ottimizzare i servizi e la qualità dei servizi che vengono erogati e che ci sono in pianta organica; quindi ci preoccupiamo di fare delle proposte che spesso e volentieri creano delle difficoltà nella gestione dei rapporti con il territorio, per cui

abbiamo evidentemente un modo diverso di vedere la politica... (*Consigliere Laghi interrompe fuori microfono*), per la quale si sono create diverse difficoltà. (*Consigliere Laghi interrompe: ti dovresti vergognare per questo fatto personale*), io non mi vergogno affatto. (*Presidente Salerno: per cortesia se non c'è nessun altro che vuole intervenire*) Consigliere **Giovanna D'Ingianna**: la cosa certa è che mi sento libera di dire quello che penso, almeno questo, non ho difficoltà, ed è bellissimo essere liberi.

Consigliere Mario Rosa -P.D.L.-: ho ascoltato con religioso silenzio tutti gli interventi, soprattutto gli interventi della maggioranza, che non mi hanno purtroppo convinto perché non hanno superato le censure che Peppe Santagada con molta competenza e senza spirito polemico ha affrontato e ha denunciato in questa sede. Non siamo convinti, non sono convinto io, non è convinto il mio gruppo politico perché dal punto di vista tecnico non siete riusciti a giustificare quello che Santagada ha brillantemente illustrato. Avete detto che, caro Di Gerio, che le società partecipate sono monitorate ma da questi banchi più volte vi abbiamo detto che attività stanno facendo, quale vantaggio le casse comunali traggono da queste società, voi dite sono sotto monitoraggio ma da parte dell'assessore, da parte del sindaco, non ritenete che il consiglio comunale abbia il diritto di conoscere e di sapere quelli che sono i bilanci di queste società che dovevano far parte del documento contabile per consentire anche a noi l'opposizione o la minoranza come la volete definire di poter esprimere un giudizio; mancano, mancano le avete monitorate perché non avete chiesto i bilanci e li avete allegati al documento che dovremmo approvare; quindi c'è una deficienza di controllo e di informazioni e se è così come avete il coraggio di chiedere alla minoranza il contributo su questo documento? Con quale coraggio lo chiedete? Se ci portate come al solito ogni volta i problemi il giorno prima, avete concordato? Avete parlato con la commissione bilancio? Avete partecipato ai consiglieri le varie fasi di formazione di questo documento contabile? No mai! E oggi venite a chiedere che la minoranza responsabilmente interloquisca ed esprima un voto favorevole. Mi pare che il vostro appello è a senso unico, quando vi conviene chiedete la collaborazione ed il coinvolgimento della minoranza in consiglio comunale, quando già avete portato avanti una proposta, l'avete metabolizzata e questa proposta volete che venga approvata anche dalla minoranza. La minoranza deve essere coinvolta, ha bisogno di conoscere, ha bisogno di essere consultata, convocata perché soltanto così si arriva al confronto che Lucio Rende auspica sempre; noi abbiamo detto sempre siamo disponibili ad essere coinvolti nei grandi punti all'ordine del giorno sulle grandi tematiche della città. Ma non c'è stata una volta che questa maggioranza abbia fatto un passo in avanti, non vengono proposte, quali proposte dovrebbero venire dalla maggioranza quando ci portate un documento contabile con tutti gli argomenti che sono propedeutici all'approvazione del bilancio il giorno del consiglio. Le proposte ce le dovete chiedere prima, quando andate a formare il documento contabile, per dare la possibilità a noi di dire questo punto va bene, quest'altro no e faremmo in quella sede le proposte. Oggi non si può parlare di collaborazione o di confronto e dialogo tra maggioranza e opposizione, gli interventi della maggioranza cara Giovanna, tu sai che godi della mia considerazione e della mia stima, (*Consigliere D'Ingianna: è reciproco, grazie*), grazie però anche tu oggi non ci hai convinti, non ci hai convinti perché hai parlato di tante iniziative che l'amministrazione sta mettendo in campo ma non ci hai risposto alle osservazioni che correttamente e tecnicamente sono state fatte; tra cui per ultima quella fatta da Pasquale Russo, risparmio, spending review, ma andiamo a vedere che per l'anno prossimo, per quest'anno e per gli anni futuri la spesa aumenterà e non diminuirà (*interruzioni non è vero, non è vero*), ci convincerete, il risparmio, il risparmio dov'è il risparmio se da 14mila passiamo a 15, passiamo a 16 a 17 addirittura e allora non ci convincete, aumenterà ancora (*interruzioni fuori microfoni e successivamente frase incomprensibile*), io una cosa che volevo chiedere avete parlato anche di eliminazione

degli incarichi di collaborazione autonoma per l'anno 2013, terzo punto all'ordine del giorno è proprio questa approvazione e programma degli incarichi di collaborazione autonoma per l'anno 2013; c'è un controsenso, volete che si approvi questo punto all'ordine del giorno perché continui la collaborazione esterna o questo punto all'ordine del giorno sta a significare che non ci saranno più collaborazioni esterne (**Consigliere Rende: è un obbligo di Legge**), è un obbligo di legge, quindi questo terzo punto all'ordine del giorno significa che l'amministrazione rinuncerà per il presente e per il futuro a dare incarichi esterni di collaborazione (*interruzioni varie*), 2013 quindi c'è una rinuncia, dobbiamo interpretarla in tal senso la deliberazione, e allora riteniamo come gruppo del Pdl che non possiamo, vedete io non ho fatto la polizza per la responsabilità che il comune ha dato la possibilità a tutti i consiglieri di fare, non l'ho fatta e quindi non voglio correre il rischio di rispondere davanti alla corte dei conti per approvare un bilancio che contiene la questione dell'Enelsole. È una questione che è stata esternata, discussa, è una questione che ha travagliato anche la precedente seduta del consiglio comunale, voi anche qui non ci avete tranquillizzato, allora se è così e se l'approvazione del bilancio debba mettere a rischio anche i singoli consiglieri per responsabilità erariali noi fin da questo momento diciamo no.

Presidente Salerno: grazie consigliere Rosa, il consigliere Vico chiede di intervenire, prego.

Consigliere Piero Vico -Partito Democratico-: il mio intervento sarà particolarmente breve, noi oggi andiamo ad approvare questo bilancio di previsione 2013, come è stato ribadito più volte, sembra più un bilancio consuntivo perché tante difficoltà che ci sono state hanno fatto sì che questo bilancio venisse discusso ora a fine novembre; andiamo ad approvare questo bilancio di previsione in uno scenario nazionale e locale che è molto difficile, di questo bisogna tenerne conto, è pensato da una forte crisi economica e da una conseguente precarietà aggravata da una instabilità politico-istituzionale, da un quadro normativo che cambia continuamente e da misure nazionali inique come aumento di un punto percentuale dell'Iva e una (*incomprensibile*) della Tares una (*incomprensibile*) che costringe quest'anno le aziende di servizi a lavorare per mesi senza incassare e che impedisce di fatto la tariffazione puntuale sui rifiuti; la scelta di questa amministrazione è stata quella di mantenere la Tarsu proprio per venire incontro ai cittadini, proprio per non gravare sulla tasca dei cittadini quindi da questo punto di vista penso che questa scelta vada senz'altro tenuta in considerazione; questa amministrazione poi lo volevo ribadire perché è molto importante farlo capire pure ai cittadini (*frase incomprensibile*) le spese io ribadisco quello che ha detto l'assessore Di Gerio in materia (*frase incomprensibile per via dell'audio*), le spese legali, ha internalizzato molti servizi come quello del canile comunale e quello delle pulizie, ha provveduto al recupero dei fitti passivi e sta lavorando anche per lottare sull'evasione anche con questa convenzione che è stata fatta col comune di Monza e che permette di utilizzare (*incomprensibile*) a questo rimando. Comunque penso che i capisaldi della manovra di bilancio sono il non aumento della pressione fiscale e l'impegno anzi che ha messo questa amministrazione a cercare di abbassare (*incomprensibile*) possibile la pressione fiscale sui cittadini e il mantenimento della qualità dei servizi alla persona; voglio ricordare i pulmini, voglio ricordare le borse lavoro, il trasporto per gli alunni, 480mila euro per i mezzi delle scuole materne ed elementari e per le mense a domicilio, poi bisogna ricordare che molti comuni questi servizi li stanno tagliando proprio per le difficoltà di bilancio. Questi sono motivi più che validi secondo me per cui questo bilancio penso che debba essere votato favorevolmente.

Presidente Salerno: grazie consigliere Vico, se non c'è nessun altro intervento io ora mi spoglio dalla carica di presidente del consiglio e intervengo come consigliere comunale

dell'Udc brevemente per dire questo siccome io non sono un tecnico come il mio capogruppo vorrei fare un intervento chiaro per far capire anche alle prime file che siedono, io mi rivolgo soprattutto alle prime file del consiglio comunale per far capire questo, noi ci siamo candidati, io parlo dell'Udc, L'udc si è candidata a fianco di questa amministrazione, voi mi vedete qua e pensate: questo che parla sta amministrando, allora questo che parla da consigliere comunale dice chiaramente alla città che l'udc in giunta non ha nessun assessore, quindi l'udc non sta amministrando, l'udc rimarrà fino alle europee lo posso preannunciare, io stasera ho un aereo alle 7, sto andando a Roma, molto probabilmente mi vedrò col segretario nazionale del mio partito, quindi penso che noi come partito ci siamo e resteremo almeno fino alle europee, alle europee chiederemo come partito il consenso su un programma elettorale che abbiamo sottoscritto anche con questa amministrazione, cioè noi abbiamo sottoscritto un programma chiaro, infatti il 6 giugno, il primo consiglio comunale non c'era in giunta il nostro assessore e io chiaramente, chiaramente ho detto che gli assessori erano tutti e 4 gli assessori che erano seduti rappresentano anche me, oggi a distanza di un anno e mezzo caro sindaco non posso dire questo perché non ci sono più gli alibi e le scuse per dire che non abbiamo il tempo di fare le cose, c'è stato un anno e mezzo le difficoltà che ci sono, sono chiare e visibili, c'è stato un aumento lo diceva anche lei nell'intervento dell'Irpef, quindi noi come partito non possiamo che prenderne atto di tutte queste cose, poi brevemente perché l'ora è tarda e dobbiamo chiudere i lavori al più presto possibile, non perché dobbiamo andare a mangiare, io come presidente del consiglio lo dicevano altri consiglieri comunali ho rinunciato all'indennità, ho rinunciato all'indennità e mi sarei aspettato siccome abbiamo proposto al consiglio comunale che non solo io come presidente del consiglio, perché qualche consigliere diceva no, non è vero che in consiglio comunale arrivano proposte concrete allora io penso che una proposta concreta io l'abbia fatta, allora io ho rinunciato all'indennità, ho rinunciato all'indennità per costituire un fondo per la sicurezza e l'ordine pubblico, magari ho sbagliato a dire mettete il salvadanaio per fare questo, allora io proposi agli altri assessori a chi percepiva l'indennità, rinunciamo tutti quanti anche per dare un segnale, magari diamo la possibilità alle persone che non possono arrivare a fine mese, ai disoccupati, rinunciamo all'indennità così vediamo di dare un segnale anche piccolo ma significativo (*interruzioni fuori microfoni*), non interrompete questo è un consiglio comunale non possiamo interloquire con il pubblico, poi è un fatto gravissimo che il presidente della commissione bilancio, il consigliere Russo convochi i presidenti delle società municipalizzate e non si degnano i signori presidenti nominati mi sembra da questo comune a venire in commissione e ad interloquire. Mi sembra che il dirigente Palermo è venuto ma l'altra società che fa capo all'ingegnere Falese pare che non abbia avuto nessuna notizia, quindi il consiglio ne deve prendere atto di queste cose, e ovvio che quando si parla di temi importanti come la sanità, la povertà è difficile capire se l'amministrazione di centrodestra o di centrosinistra su questi grandi temi consigliere D'Ingianna per forza siamo tutti quanti uniti e dovremmo andare avanti in un'unica direzione; io l'invito che faccio a questo consiglio, anche al sindaco glielo ho detto anche nello scorso consiglio comunale, è necessario fare un cambio di passo, quindi se ne prendi atto sindaco che c'è la necessità di fare un cambio di passo noi ci siamo perché noi vogliamo assumerci anche la responsabilità di governare, oggi il nostro partito non sta governando, perché c'è un assessore assente, la città è più sporca, non l'abbiamo mai visto in partito, io abito in campagna, in periferia, l'altro giorno una cosa gravissima, l'altro giorno una signora la stavo tamponando, si è fermata in mezzo alla strada ha buttato la busta, una cosa allucinante, io mi sono fermato ero con le mie figlie che stavano piangendo che dovevano andare a casa, è una cosa scandalosa, l'ambiente noi che ci abbiamo fatto una campagna elettorale, perché no, il no io all'amico Dario D'atri, che dobbiamo fare, dobbiamo dire, e ma che cosa stiamo facendo sull'ambiente? Ma ci rendiamo conto Dario che il tuo assessore di riferimento in giunta non sta facendo nulla, il tuo assessore che non è il mio

assessore, (Consigliere **D'atri** interrompe: *non sono d'accordo*), lo so abbiamo visioni diverse, però è passato purtroppo un anno e mezzo, non c'è nulla di personale, non c'è nulla di personale con l'assessore Loiacono, però purtroppo noi come partito non ci sentiamo rappresentati da questo signore che siede in giunta e io lo debbo dire in maniera chiara, poi sui grandi temi è ovvio che ci può vedere vicini perché noi abbiamo la necessità di andare avanti tu hai il diritto di governare fino al 2017, io te l'ho già detto nel consiglio comunale, nello scorso consiglio comunale; sì la macchina comunale, un altro punto fondamentale, nel mio primo intervento, prima di iniziare i lavori, non è possibile che mi arriva una comunicazione del prefetto, ma non è possibile, ne devi prendere atto che va cambiata qualcosa, ne devi prendere atto, io chiudo dicendo che mi riserverò poi di votare in base alle indicazioni che ovviamente darà il mio capogruppo.

Presidente Salerno: do la parola al sindaco per la chiusura dei lavori del punto. Grazie.

Sindaco Lo Polito: sì, brevemente dicevo all'inizio che questa è una di quelle occasioni in cui si dimostra la volontà di partecipare. Partecipare non significa cogestione, no quello è un termine brutto, partecipare significa anche fare degli interventi che siano corretti perché se uno ha sentito questo consiglio comunale dice: questa Amministrazione nasconde, trafuga, viene con gli atti impreparati, forse le norme bisognerebbe leggerle correttamente; allora io non posso pensare che un consigliere attento come Pasquale Russo possa dire è aumentata la spesa, guardate la spesa se ci sono stati tagli è diminuita, le entrate sono quelle, uno si deve anche porre il problema che magari abbiamo un nuovo tribunale che sono somme che vengono trasferite dallo Stato, e inevitabilmente abbiamo spese per 2 tribunali, ma sono trasferimenti non è spesa pubblica che deriva dal comune; uno deve anche porsi il problema che ha avuto come fondo di rotazione un milione e tre che va nella spesa corrente ma è sempre per pagare i debiti precedenti non sono somme che ha il comune, se il comune dice le tariffe rimangono tutte invariate e noi abbiamo solo ed esclusivamente un introito di 150mila euro di Iperf eppure più abbiamo tagliato, abbiamo tagliato evidentemente le analisi macro aggregate danno quel tipo di spesa pubblica che non è così, come così non si può dire il dipendente della Femotet, il dipendente della Femotet uno che mette i cartoni lì dovrebbe dire correttamente come stanno le cose perché altrimenti poi vengono riportate all'interno della sala consiliare delle grossissime fesserie, allora è un dipendente della Femotet entro il 15 si doveva pagare, il 15 non è stato pagato ha attivato la procedura chiedendo al comune di sostituirsi, e il Comune deve pagare ma la procedura prevede che tu devi chiedere all'impresa se vuole pagare, l'impresa ti dice se ha la possibilità o meno ma non è che non vengono pagati, il 15 ha attivato la procedura perché l'impresa da cui dipende non l'ha pagato invece il dato corretto che secondo me la minoranza doveva rilevare è che quando siamo intervenuti la Femotet avanzava ben 4 fatture per 4 mensilità e parliamo di 800mila euro, noi stiamo pagando mese per mese e in un mese abbiamo pagato 2 e abbiamo recuperato anche una mensilità precedente con fondi nostri non col DL 35 perché non rientrava per anzianità di credito; questo dovrebbe rilevare così come non si può venire in consiglio comunale a dire mancano i bilanci, dove sta scritto, che dice l'articolo 172 del Duel che ci vogliono i bilanci? dice che ci vuole il rendiconto dell'anno precedente e poi dice le risultanze non i bilanci, non i rendiconti altrimenti si fa semplicemente (*interruzione: ma ci sono le risultanze?*), certo sono nel bilancio ti dice quelli che sono, certo e certo che ci sono nel bilancio, nel bilancio ci sono quelli che sono gli utili derivanti dal bilancio approvato e che vengono riportati nel documento contabile, laddove vuole il rendiconto ti dice voglio il rendiconto, là dove ti dice voglio le risultanze, dice voglio le risultanze non si può venire a leggere un articolo 172 del Duel e si legge la parte successiva, perché così si fa disinformazione e questo è quello che io dico la collaborazione? La

collaborazione è informare la città, la collaborazione non è cogestione ci sediamo e vediamo come gestire i fatti, questa è la collaborazione che si chiede, nella democrazia e nel rispetto dei ruoli tutte e due le parti concorrono ad amministrare la città nel rispetto dei ruoli, non attraverso la disinformazione. Così come non si può venire qui a fare terrorismo politico, la delibera Consip è una cosa, è un'agenzia dello Stato a totale partecipazione pubblica al cento per cento, che sia una qualche cosa che non funziona io sono il primo a dirlo, ma Consip è un sistema che obbliga le amministrazioni ad attivarsi nell'acquisto dei beni prima Consip altrimenti se non c'è sulla piattaforma ti puoi rivolgere al libero mercato noi (*incomprensibile*) Consip, non dobbiamo aspettare report e soprattutto nell'istante in cui è stata fatta una scelta, è stata fatta una delibera, è stato sottoscritto un contratto, non è che poi siccome il consiglio comunale mette a disposizione le risorse allora il consiglio comunale mette a disposizione le risorse che servono per la pubblica illuminazione che sono in meno rispetto a quelli dell'anno precedente, perché noi risparmiamo rispetto all'anno precedente, se non c'era la delibera comunque quelle somme ci dovevano essere, addirittura si viene a fare terrorismo politico che c'è la responsabilità della corte dei conti, consigliere Rosa, io sono il sindaco non me la sono fatta l'assicurazione lei è bene che se la faccia, perché l'altra volta voleva farci votare una delibera che viene adesso nel dare gratuitamente i beni dell'ente, ebbene che se la faccia. (*Consigliere Rosa interrompe: no, non la farò e voterò a favore della cessione gratuita*)

Sindaco Lo Polito: e per questo, e lì che si deve preoccupare, e lì che si deve preoccupare non nell'approvazione di un bilancio dove vengono messe a disposizione le risorse della città, lei la deve votare io sono convinto che lei la voterà e fa bene a votarla, e io personalmente non voterò contro, esco proprio fuori, perché se c'è una parte che vuole prendersi giustamente la propria responsabilità, lo faccia pure ed è giusto che sia così. Dopodiché quando si vengono ad affermare determinate cose rispetto alla gestione è chiaro che uno un attimino ci rimane male rispetto ad una disinformazione e che questo tipo di bilancio assolutamente non merita. Allora un elemento anche rispetto a quello che diceva il presidente del consiglio, scusate ma come facciamo a mettere un fondo, a istituire un fondo se prima non restituiamo il fondo delle somme per il presidente del consiglio comunale? Come può il presidente del consiglio comunale rinunciare a delle somme che non ha ancora percepito per andarlo ad inserire in un altro fondo, allora innanzitutto ci sono nel fondo per le indennità (*Interruzioni*) si certamente lei può sorridere ma questo è bilancio di previsione, e nel bilancio di previsione ci sono correttamente le somme che spettano al presidente del consiglio comunale per la sua carica indennità ha rinunciato formalmente scriverà, consigliere Russo va fatta una rinuncia formale, indirizzata al responsabile del servizio finanziario, non a quello che si dice del consiglio comunale, in cui rinuncia e dice: voglio istituire questo fondo a disposizione e le somme a fine anno che sono state accantonate, non sono state spese, non è che dice ha rinunciato e chissà dove sono andate a finire le somme, sono lì nel capitolo, integre come deve essere uno dei principi cardine della gestione amministrativa e finanziaria dell'Ente, del bilancio nella integrità delle poste, le poste vanno scritte integralmente, l'integrità è uno dei principi giuridici nella predisposizione del bilancio. Poi faremo l'atto deliberativo e andremo ad inserire praticamente nella delibera di giunta prendiamo atto della richiesta del presidente del consiglio e le andiamo a mettere accanto alle altre somme che abbiamo destinato, che derivano dai proventi delle sanzioni amministrative, 50% per la vigilanza sul territorio e per l'acquisto delle telecamere e tutto quello che serve a dare sicurezza ai cittadini, così vanno a mio modo di vedere, impostate le diverse posizioni di maggioranza e minoranza, dopodiché e torno a ribadire il concetto non è che a seconda delle circostanze, consigliere Santagada, si può fare o non si può fare, l'altra volta noi non è che abbiamo detto che non c'era la proposta di atto deliberativo, l'altra volta abbiamo rilevato che su un atto di competenza del ragioniere non c'era la competenza del consiglio comunale a deliberare, e quando è stata presentata la

mozione contro il presidente del consiglio comunale era una mozione che era stata presentata agli atti prima dell'inizio del consiglio comunale, perché ricordo a me stesso che quando la mozione è stata presentata nel corso del consiglio comunale, eppure era una mozione di un'importanza fondamentale, a proposito dell'ospedale spoke Castrovillari-Acri, sulla (*incomprensibile*) opposizione, noi ne abbiamo preso atto, sto parlando di due consigli comunali fa, il giorno precedente praticamente alla discussione al consiglio di Stato della sospensiva dell'ordinanza del Tar, quando abbiamo discusso della proposta presentata dal consigliere Dario D'Atri, di una mozione, di un ordine del giorno dice che siccome non era stata presentata prima dell'inizio dei lavori, non è stata votata, le regole noi le rispettiamo sempre, le rispettiamo anche quando è venuto il Senatore Morra e abbiamo detto secondo noi non puoi accedere agli atti se non è un interesse concreto e questo vale anche per quanto riguarda i consiglieri comunali e di fatti il presidente del Senato ci ha risposto oggi dicendo, era così il parlamentare ha gli stessi diritti degli altri cittadini, se dimostra un interesse ed era vero soprattutto che un potere che non ha nemmeno il parlamentare non lo può delegare agli altri. Guardate le regole noi le rispettiamo ecco per quale motivo consigliere Rosa non abbiamo fatto l'assicurazione, perché riteniamo di gestire correttamente, poi se sbagliamo, sbagliamo, senza infingimenti e soprattutto nel rispetto assoluto delle regole, perché la legalità l'abbiamo messa come primo punto all'interno della nostra amministrazione. Ed è veramente grave, e su questo ci possiamo confrontare, punto per punto, che ancora in questo consiglio comunale c'è qualcuno che venga a dire, c'è continuità rispetto alla precedente amministrazione. Basta vedere gli atti che vengono in discussione oggi per vedere che c'è una totale discontinuità, una totale discontinuità, una totale discontinuità.

Presidente Salerno: grazie sindaco, io giusto per precisare brevemente al suo intervento. Lei mi chiedeva di rinunciare per iscritto, allora magari non so se questa lettera l'ha letta, che è protocollata 31 maggio 2013, protocollo n.12947, ho capito io l'ho indirizzata la segretario comunale, al responsabile del servizio personale, al responsabile del servizio finanziario e per conoscenza al sindaco, questa lettera diceva oggetto: rinuncia dell'indennità di funzione, il sottoscritto Eugenio Salerno, nella sua qualità di presidente del consiglio comunale, comunica in base a quanto stabilito all'ordine del giorno numero 40 del 26 maggio 2013, di voler rinunciare alla propria indennità di funzione prevista dalla legge con decorrenza immediata, inoltre comunica di voler destinare l'istituendo fondo per la sicurezza e l'ordine pubblico, poi sindaco io la metto agli atti se devo riscrivere un'altra comunicazione, un'altra lettera, quello che mi dice il segretario io faccio, di fatto, segretà scusatemi, di fatto io da maggio non percepisco l'indennità; allora per cortesia se il comune, gli uffici, sindaco non dico voi, se gli uffici si possono attivare per spendere i soldi in una direzione a me questo fa piacere. Allora lo metto agli atti. Vabbè. Allora io passerei immediatamente, se possiamo evitare le dichiarazioni dei voti, al limite vi chiedo un minuto per la dichiarazione di voto per consigliere. Allora per dichiarazione di voto chi vuole intervenire? Il consigliere D'Atri, prego.

Per dichiarazioni di voto:

Consigliere Dario D'Atri -U.D.C.-: molto velocemente io anticipo il voto favorevole e lo faccio a nome dell'Udc di maggioranza, perché onestamente c'è un detto che fa: chi sta a parlare sempre con il fesso, una volta la gente passa.. (*interruzioni fuori microfoni*), per quanto riguarda il consigliere Salerno allora faccio un piccolo esempio, per farmi capire perché forse parlo un'altra lingua, se gioca il Brasile contro il San Marino a pallone chi è che la mette sulla rissa? D'accordo. Grazie.

Presidente Salerno: chi chiede di intervenire per dichiarazione di voto? Il capogruppo

dell'Udc. Prego.

Consigliere Pasquale Russo -U.D.C.-: alla luce di quanto ha detto il sindaco, io preannuncio ovviamente parere sfavorevole, voto contrario a questo bilancio richiamando ovviamente la relazione del collegio dei revisori a pag 6, se vuole mettere a verbale cortesemente, (*interruzioni: "me la detta"?*) è registrato, richiamando alla pagina 6 della relazione dei revisori, che evidenzia spese al titolo I, consuntivo 2011, 14milioni 916.653 -consuntivo 2012- 15milioni 513.713-preventivo 2013- attuale, 17milioni 487.108 alla luce di tali dati le risposte fornite dal sindaco sull'osservazione fatta non giustificano la crescita della spesa pubblica corrente, la diminuzione della spesa pubblica corrente) ma anzi la crescita passata da 14milioni916 del 2011 a 17milioni487, ulteriore ragione del voto sfavorevole è l'incompletezza documentale allegata degli allegati al bilancio e più specificatamente per gli enti partecipati.

Presidente Salerno: grazie consigliere Russo, per dichiarazione di voto il consigliere Santagada. Prego.

Consigliere Giuseppe Santagada -Castrovillari Solidale-: sarò telegrafico al limite del laconico, sicuramente voto negativo per le osservazioni fatte nel mio intervento dopodiché i dati in parte chiariti dal presidente dottor Pasquale Russo, ovviamente faccio mie come dichiarazioni in più per ciò che riguarda il dato macro-economico, per ciò che riguarda le entrate tributarie, è previsto un aumento cioè rispetto a 4milioni e tre del consuntivo 2012, di entrate tributarie si arriverà a 5milioni189mila156 quindi un aumento della pressione fiscale e un maggior gettito tributario, per ciò che riguarda il discorso relativo ai trasferimenti dello Stato, leggo il riassunto del titolo secondo che è entrate derivanti da contributi per trasferimenti correnti dello Stato per ragioni (*incomprensibile*) altri enti pubblici anche in rapporto all'esercizio in funzione delegata della regione dato finale del titolo 2 dice: accertamenti ultimo bilancio di esercizio chiuso 886mila, somme risultanti al netto degli aumenti e delle diminuzioni 3millionitrecentoottantatremila, per ciò che riguarda l'aspetto che voi avete detto di una inversione di tendenza ma non nella gestione, ma nelle risposte che si danno alla città, mi dispiace contraddire il sindaco ma l'esempio della continuità, è non è per piageria, diciamocela tanto tra di noi tanto non ci sta vedendo quasi nessuno, è dato dalle persone che sono intervenute prima, magari cercando e non è così, di interrompere i lavori, quando io mi sono insediato 7 anni fa erano le stesse persone che trovo oggi a manifestare lo stesso disagio, ossia necessità di lavoro, ce li stiamo rimpallando da 7 anni, allora io credo che sia necessario intervenire, è non è captatio benevolentia, cercare di intervenire per risolvere i problemi di persone che sono sempre le stesse da 7 anni che vengono a chiedere un supporto e un intervento diretto per svincolarli da una situazione di oggettiva difficoltà. Ora non so le forme, visto che voi dovete amministrare, il nostro ruolo invece è quello di controllo, non so come, però non si può continuare a rimpallare questo discorso; allora facciamo un intervento diretto per cercare di risolvere e rispondere alle esigenze di lavoro che ci sono nel territorio. Per ciò che riguarda, infine e concludo, e credo di essere nei 5 minuti, le risposte date dal sindaco sono assolutamente anche il tono mi permetta sindaco, la dice lunga. (*interruzioni e frasi incomprensibili* - **Sindaco Lo Polito:** i dati che sono stati dettati prima) **Consigliere Giuseppe Santagada:** sì, lo so infatti ho parlato accertamento ultimo esercizio chiuso uguale consuntivo, uguale consuntivo, lo sto leggendo. Detto questo il problema è che rimane in piedi, prendo atto che l'amministrazione, per come ha fatto nell'intervento il dottor Di Gerio, sta facendo un monitoraggio delle società partecipate, però è un discorso interno ricordo che un altro motivo di polemica è che è singolare che il controllore sia il controllato, mi spiego noi anzi voi avete

nominato i presidenti delle municipalizzate, è singolare che voi siete quelli che controllano, sarebbe opportuno un controllo diffuso dell'operato dei presidenti all'interno degli organi competenti quindi ritorno se c'è stato anche in omaggio alla determina della corte dei conti, non credo sia disinformazione, dove specificatamente al punto 11 dice: mi raccomando il rapporto e il controllo con le società partecipate, voi lo avete fatto? Ve lo tenete per voi credo sia necessario coinvolgere.

Sindaco Lo Polito: giusto per chiarezza siccome abbiamo chiesto tutti questi atti che non abbiamo come sono avvenute le sponsorizzazioni, (*frase incomprensibile*); della Pollino gestione impianti che gli atti ce li abbiamo, quali sono i guadagni di ciascuno, i bilanci, le eventuali partecipazioni, ed è stato comunicato ufficialmente con richiesta del sottoscritto, non appena saranno a disposizione dell'Ente, saranno a disposizione di tutto il consiglio comunale, quindi non è che li abbiamo noi segreti, li ho chiesti formalmente.

Consigliere Santagada: allora in questo momento è un controllo in fieri, allora non l'asu controllate, stase prevedendo un controllo.

Sindaco Lo Polito: no no, abbiamo già richiesto.

Consigliere Santagada: richiesto, ho capito, voto negativo.

Presidente Salerno: grazie consigliere Santagada, chi chiede di intervenire per dichiarazione di voto? Il consigliere Rosa, prego.

Consigliere Mario Rosa -P.D.L.-: senza ripetere le argomentazioni che sono state già fatte da Russo e da Santagada, in riferimento anche all'intervento che ho fatto pocanzi, il Pdl esprime parere sfavorevole.

Presidente Salerno: grazie consigliere Rosa se non c'è nessun altro, sì il consigliere D'Ingianna per dichiarazione di voto.

Consigliere Giovanna D'Ingianna -P.S.I.-: per le ragioni espresse nel mio intervento in qualità di capogruppo del Partito Socialista esprimo voto favorevole al bilancio perché è in perfetta sintonia con quelle che sono state le linee sottoscritte dal primo momento in cui ci siamo insediati.

Presidente Salerno: grazie consigliere D'Ingianna, c'è qualche altro consigliere che vuole intervenire? Non c'è nessun altro allora io passerei immediatamente alla votazione che faremo punto per punto.

Dispone che il presente atto venga pubblicato all'albo pretorio on-line di questo Comune, ai sensi dell'articolo 32 della legge 18 giugno 2009, n.69 e successive modificazioni e integrazioni, nonché del vigente regolamento comunale;

IL SEGRETARIO
F.to - Maurizio Ceccherini-

IL PRESIDENTE
F.to - Eugenio Salerno -

AFFISSIONE E COMUNICAZIONI

La presente deliberazione viene affissa all'Albo Pretorio on-line di questo Comune il **09 GEN. 2014** .., ai sensi dell'articolo 32 della legge 18 giugno 2009, n.69 e successive modificazioni e integrazioni, nonché del vigente regolamento comunale, e vi resterà per 15 giorni consecutivi (comma 1, articolo 124, D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267).

- Ne è stata data comunicazione di avvenuto deposito presso la Segreteria Generale ai Consiglieri Comunali, con nota in data **09 GEN. 2014** .., ai sensi del comma 2, dell'articolo 24 del vigente regolamento per la funzione deliberante del Consiglio comunale.

F.to l'addetto alla pubblicazione

Al Messo Comunale

Giuseppe Barletta

E' copia conforme all'originale per uso amministrativo.

Addi **09 GEN. 2014**

IL SEGRETARIO GENERALE
- Maurizio Ceccherini -

