



CITTA' DI CASTROVILLARI
- Cosenza -

COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE – N. 19

Oggetto: Discussione unificata dei punti relativi all'approvazione delle modifiche del regolamento TARI ed all'approvazione del Piano finanziario e determinazione delle aliquote e delle detrazioni per l'anno 2016.

L'anno **Duemilasedici** addì **ventisette** del mese di **Aprile**, alle ore **16.55**, -in continuazione- nella sala delle adunanze consiliari di Palazzo di Città del Comune suddetto, in sessione **ordinaria**, in **seduta pubblica**, di **seconda convocazione**, che è stata partecipata ai Sigg. Consiglieri a norma di legge, si è riunito il Consiglio Comunale sotto la Presidenza del **Dott. Piero Francesco Vico**.

Assiste il Segretario Generale **Dr. Angelo Pellegrino**.

All'appello risultano:

N.	CONSIGLIERI	Pres	Ass	N.	CONSIGLIERI	Pres	Ass
1	Domenico Lo Polito -Sindaco-	SI		10	Maria Silella	SI	
2	Nicola Di Gerio	SI		11	Carmine Lo Prete	SI	
3	Girolamo Rubini	SI		12	Giuseppe Santagada	SI	
4	Piero Francesco Vico	SI		13	Ferdinando Laghi		SI
5	Era Rocco		SI	14	Onofrio Massarotti	SI	
6	Peppino Pignataro	SI		15	Maria Antonietta Guaragna	SI	
7	Francesca Dorato	SI		16	Serafina Astorino		SI
8	Serena Carrozzino	SI		17	Francesco Battaglia		SI
9	Vincenzo Dario D'Atri	SI					

PRESENTI N.13

ASSENTI N.4

Si dà atto che durante la discussione è uscito dall'aula il Consigliere Pignataro. Risultano **presenti 12** Consiglieri.

Il Presidente Vico dà la parola all'Assessore all'Ambiente, Energia e Pianificazione Tecnologica, Dott. **Pasquale Pace**, il quale dà lettura delle modifiche da apportare al regolamento Tari, peraltro già approvate in Commissione. Nello specifico, afferma l'Assessore, le modifiche riguardano l'esclusione dal pagamento della TARI delle utenze che non presentano l'attivazione dei servizi di erogazione idrica, elettrica, calore, gas, telefonica o informatica anche in presenza di arredo interno, e le riduzioni o agevolazioni facoltative per le utenze domestiche tenute a disposizione per uso stagionale o altro utilizzo limitato e discontinuo, da determinare sulla base di criteri stabiliti annualmente con apposita deliberazione di approvazione delle tariffe. Per quanto attiene al piano finanziario, invece, si prevede un innalzamento del 5% -necessario spiega l'Assessore- per la gara d'appalto che il Comune ha già messo in campo per migliorare la raccolta dei rifiuti- della tariffa e una serie di riduzione e deduzioni per utenze domestiche e categorie commerciali al fine di ottimizzare la raccolta differenziata e ciò che riguarda lo smaltimento e la pulizia nonché il servizio in tutte le sue articolazioni.

Interviene il Consigliere **Santagada** -*Solidarietà e Partecipazione*- il quale, innanzitutto, rileva che si tratta di una tassa e che le scelte sono dettate da una tenuta dei conti, evidenziando che per quanto riguarda le possibili riduzioni, previste nell'articolo 24 del regolamento, che indica la data del 31 gennaio, non possa essere attuabile da subito e ritiene che si debba modificare tale termine, in via transitoria, al fine di poter acquisire le domande di procedure per le apposite deduzioni fiscali o bonus. Sottolinea, inoltre, l'inconsistenza e mancanza di progettualità dell'Amministrazione sulla specifica materia senza creare confronti con l'opposizione per possibili scelte diverse e, sulle modifiche di regolamento TARI perché non tengono conto di oggettive situazioni come di quei lavoratori o studenti che vivono fuori con contratti di locazione e che, nonostante non stiano in famiglia, sono, purtroppo, costretti a pagare due volte.

Interviene il Consigliere **Di Gerio** -*Partito Democratico*-, il quale evidenzia come si sta modificando un regolamento approvato dal Commissario Straordinario che non teneva conto delle istanze dei cittadini. E' vero -afferma- che c'è un aumento del 5%, dovuto alla gara di appalto inteso a migliorare il servizio rifiuti, per come esplicitato dall'Assessore Pace nella sua relazione introduttiva. Proprio per questo motivo sono state previste delle premialità attraverso determinati meccanismi intesi a ridurre la produzione dei rifiuti. Auspica che dette tariffe diminuiscano nel corso degli anni successivi. Propone di inserire un termine di 30 giorni dalla pubblicazione all'albo della relativa delibera per presentare le apposite istanze proprio al fine di preparare ed informare meglio la cittadinanza sulle buone regole.

Il Consigliere **Massarotti** -*Castrovillari Città Viva*-, il quale ribadisce quanto già detto dal collega Santagada circa la mancanza di progettualità da parte dell'Amministrazione, nonostante l'ottima relazione fatta dall'Assessore Pace. Propone di adottare un sistema di premialità per chi agevola la raccolta differenziata. Esprime, comunque, il suo voto contrario, anche e soprattutto per la prevista apertura della discarica di Campolescia.

Interviene il Consigliere **D'Atri** -*Progressisti per Castrovillari*-, il quale evidenzia come vi sia stato nel settore una mancanza di progettualità da parte della Regione e come la politica debba prendere delle decisioni, su quanto è stato fatto e previsto nel regolamento, che -dichiara- "è il massimo che si poteva fare". Conclude esprimendo il suo voto favorevole.

Interviene il Consigliere **Rubini** -*Partito Democratico*-, il quale evidenzia come oggi forse "si pagano gli errori del passato" in campo dei rifiuti. Dichiara che "la raccolta differenziabile è

esercizio di civiltà”, così come fatto presente dall’Assessore Pace nella sua relazione introduttiva. Invita a trovare una soluzione sul termine previsto nel regolamento per le agevolazioni.

Interviene il Consigliere **Dorato** -*Progressisti per Castrovillari*-, la quale, in qualità di presidente della commissione bilancio, fa rilevare come in commissione siano state avanzate molte proposte ed alcune di esse, pur meritevoli, non sono state accolte per motivi di copertura di bilancio. Rivendica il ruolo dell’Amministrazione di andare incontro ad alcune categorie prevedendo agevolazioni. Si augura, concludendo, che in un prossimo futuro la situazione possa cambiare.

Interviene il Consigliere **Silella** -*Democratici per Castrovillari*-, la quale ricorda come in commissione siano state fatte molte proposte e di ciò ne dà atto al Consigliere Santagada, ma che molte di queste si siano scontrate con la compatibilità finanziaria. In risposta a quanto dichiarato dal collega Santagada, dichiara, che non si deve parlare di imposta poiché la normativa è a livello nazionale. Si è cercato di venire incontro alle esigenze dei cittadini -afferma-. Nei limiti delle possibilità. Conclude esprimendo il suo voto favorevole.

Interviene il Consigliere **Guaragna** -*Castrovillari Città Viva*-, la quale ribadisce le contrarietà sulla riapertura della discarica di Campolescia, dichiarando che l’attenzione per i rifiuti è quella riconducibile al principio europeo di chi inquina paga, principio che -dichiara- deve essere ricondotto anche all’applicazione della tassa. Il mancato controllo del territorio, afferma, produce ripercussioni negative sulla gestione della raccolta dei rifiuti che produce continue emergenze. Le modifiche proposte, afferma, hanno una incidenza minima. Lamenta i termini brevi per la discussione in commissione. Non si dice d’accordo su come è stato impostato il servizio di raccolta e pertanto esprime il suo voto contrario anche alle modifiche del regolamento e alle tariffe che colpiscono determinate categorie.

Interviene il Consigliere **Lo Prete** -*Nuovi Percorsi*-, il quale evidenzia come non sia vero che non ci sia progettualità da parte dell’Amministrazione. Afferma che si è sempre prestato attenzione per incentivare la raccolta differenziata ma spesso ci vuole tempo e continue risorse.

Conclude gli interventi il **Sindaco Lo Politico**, il quale fa rilevare come nel piano Tari non c’è nulla che possa riguardare la discarica e come il lavoro del Comune vada avanti per mettere in sicurezza la discarica di Campolescia a tutela della salute e qualità ambientale oltre che del patrimonio agroalimentare. Fa rilevare che nell’anno 2013 il Comune di Castrovillari è stato premiato quale Comune riciclone. Fa presente che le tariffe sono condizionate al costo dell’appalto del servizio e della manodopera che deve essere pagata secondo i contratti di lavoro di igiene ambientale. Si giudichi -dichiara- questa Amministrazione sulla base di un percorso annuale e non di pochi giorni o mesi, evidenziando come in ordine all’intera problematica dei rifiuti ci si stia rapportando e confrontando costantemente e continuatamente al fine di ottimizzare servizi e offerta.

Al termine della discussione intervengono gli Assessori **Pace** e **Leonetti** al fine di spiegare meglio alcune considerazioni scaturite dalla discussione. In particolare l’**Assessore Pace** ribadisce che per fare altri sconti bisogna avere più risorse in bilancio, che attualmente non ci sono. Non vi sarà nessuna apertura della discarica -afferma- e la prova è che non ci sono diminuzioni di costi. L’**Assessore Leonetti**, dal canto suo, evidenzia come il termine del 31 gennaio previsto nel regolamento è legato solo ed esclusivamente a termini annuali di approvazione del bilancio che deve avvenire entro la chiusura dell’esercizio.

Il **Presidente Vico** chiede ai Consiglieri se vi siano dichiarazioni di voto.

Il Consigliere **Santagada** -*Solidarietà e Partecipazione*- nel prendere atto di quanto dichiarato dai vari Consiglieri comunali intervenuti nella discussione, e sul fatto che nel piano finanziario si parla esplicitamente di riapertura della discarica, invita la maggioranza a mettere in condizioni le liste civiche di poter contribuire nei lavori delle commissioni. Pertanto, dichiara il suo voto contrario.

Non essendovi altre richieste di intervento, il **Presidente Vico** dichiara chiusa la discussione e passa alla votazione, con atti separati, del punto riguardante la modifica al regolamento Tari e all'approvazione del Piano finanziario Tari e determinazione delle aliquote e detrazioni per l'anno 2016 che formano oggetto di separate deliberazioni.

Si dispone che il presente atto venga pubblicato all'albo pretorio on-line di questo Comune, ai sensi dell'articolo 32 della legge 18 giugno 2009, n.69 e successive modificazioni e integrazioni, nonché del vigente regolamento comunale.-

IL SEGRETARIO

F.to - Angelo Pellegrino -

IL PRESIDENTE

F.to - Piero Francesco Vico -

AFFISSIONE E COMUNICAZIONI

La presente deliberazione viene affissa all'Albo Pretorio on-line di questo Comune il**1.1.MAG.2016**....., ai sensi dell'articolo 32 della legge 18 giugno 2009, n.69 e successive modificazioni e integrazioni, nonché del vigente regolamento comunale, e vi resterà per 15 giorni consecutivi (comma 1, articolo 124, D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267).

- Ne è stata data comunicazione di avvenuto deposito presso la Segreteria Generale ai Consiglieri Comunali, con nota in data **1.1.MAG.2016**....., ai sensi del comma 2, dell'articolo 24 del vigente regolamento per la funzione deliberante del Consiglio comunale.

F.to l'addetto alla pubblicazione

~~Il Messo Comunale~~
Giuseppe Barletta

E' copia conforme all'originale per uso amministrativo.

Addì **1 1 MAG. 2016**



IL SEGRETARIO GENERALE

- Angelo Pellegrino -